

С.Н. Прокопенко, М.Л. Рябцева

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО
И РОССИЯ:
ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

Учебное пособие

Белгород 2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»

С.Н. Прокопенко, М.Л. Рябцева

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО И РОССИЯ:
ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

Учебное пособие



Белгород 2024

УДК 94(470)(072.8)

ББК 63.3(2)я73П

П 80

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом педагогического института НИУ «БелГУ» (протокол № 8 от 13.04.2023 г.)

Рецензенты:

А.В. Прокопенко, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой дополнительного образования и воспитательных технологий ОГАОУ ДПО «БелИРО»;

М.А. Сергиенко, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой российской истории и документоведения историко-филологического факультета НИУ «БелГУ»

Прокопенко С.Н.

П 80 Международное сообщество и Россия: от древности к современности: учеб. пособие / С.Н. Прокопенко, М.Л. Рябцева. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2024. – 160 с.

ISBN 978-5-9571-3624-8

Учебное пособие содержит материалы, посвященные истории международных отношений, месту и роли российского государства в них. В пособии в хронологическом порядке произведен анализ основных причинно-следственных связей внешнеполитического взаимодействия России и мирового сообщества от древности до современности.

Пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «История России» на неисторических специальностях и направлениях подготовки, а также всем, интересующимся различными аспектами международных отношений и историей России.

УДК 94(470)(072.8)

ББК 63.3(2)я73П

ISBN 978-5-9571-3624-8

© Прокопенко С.Н., Рябцева М.Л., 2024

© НИУ «БелГУ», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Становление и развитие восточных славян в контексте межплеменного взаимодействия	6
2. Фактор монгольского нашествия и влияние Великого Княжества Литовского на становление и развитие России	22
3. Значение и роль русского государства в международных отношениях XVI–XVII вв.	37
4. Модернизация России и внешнеполитический контур в XVIII в.	49
5. Россия в европейской политике XIX – начала XX в. Восточное направление российской политики	66
6. Советское государство в системе международных отношений XX в.	90
7. Международное сообщество и Россия на современном этапе	111
Заключение	129
Список рекомендованной литературы	132
Список рекомендованных интернет-ресурсов	138
Глоссарий	141
Список основных дат	149
Ключи к заданиям для самопроверки	156

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время значительно возрос интерес к изучению развития международных отношений и дипломатии, месту России в системе международных отношений. Делаются многочисленные попытки осмыслить исторический процесс, используя все имеющиеся в распоряжении источники, по-разному их интерпретируя. Поэтому предпринятая в работе попытка анализа места России в системе международных отношений, на наш взгляд, является весьма своевременной и актуальной.

Исторически сложилось так, что Россия располагалась на пересечении множества путей: торговых, путей перемещения кочевых народов. Неоднократно богатая природными ресурсами территория была объектом вторжения агрессивно настроенных соседей. И в настоящее время в силу напряженной международной обстановки у границ России сосредотачиваются антироссийски настроенные силы, рост антирусских настроений наблюдается в странах, некогда входивших в состав СССР.

Выбранный нами аспект исследования отношений между мировым сообществом и Россией был рассмотрен в работе хронологически.

Уже к периоду складывания славянской общности, освоившей огромные пространства Центральной, Восточной и Южной Европы, отношения славян с соседями складывались на основе механизма сотрудничества или противостояния и конфронтации. Авары, болгары, хазары, мадьяры, печенеги, половцы – все они представляли угрозу племенам восточных славян. Государство у славян (не только восточных) образовалось во многом как противодействие постоянной внешней угрозе.

Складывающееся государство Русь оказалось в орбите сильнейшего влияния монголо-татар. Оно имело значение геополитического масштаба, коренным образом изменившее ход истории. Ослабленные набегами русские земли стали объектом агрессии шведов и рыцарских орденов, заинтересованных в захвате новых территорий и обращении язычников и православных в католичество. Западные русские княжества оказываются в орбите влияния Великого Княжества Литовского. В Новое время сложилась Вестфальская система международных отношений, основанная на поддержании баланса сил и приоритете национального государственного суверенитета. Объектом столкновения России с западными державами (Данией, Швецией, Польшей) становится выход к Балтийскому морю. На южном направлении государство страдало от набегов запорожских казаков и крымских татар. В XVIII в. в европейской политике важную роль играли Франция, Англия, Пруссия, Австрия, Россия. Это время большого числа столкновений, участники которых преследовали цели приобретения новых земель как в Европе, так и далеко за ее пределами. Россия являла собой немалую силу, поэтому многие европейские державы пытались отвлечь ее, втягивая в войны с непримиримыми соперниками (Франция, поддержав в 1741 г. Швецию, столкнула Россию с ее соперником; Фридрих II Прусский перед началом Семилетней войны пытался использовать влияние Англии на Россию, чтобы отвлечь последнюю от участия в данном

конflikте). Для первой половины XIX в. характерно усилившееся влияние России как одного из основных участников Священного союза. Ко второй половине XIX в. налицо попытка западных держав ослабить Россию, что проявилось в Крымской войне. К началу XX в. оформилось два противоборствующих блока: *Тройственный союз* и *Антанта*. Германия пыталась переориентировать российскую внешнюю политику в свою пользу и отдалить Россию от Антанты. После окончания Первой мировой войны Россия оказалась вне установившейся Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. В условиях начавшейся Гражданской войны территория государства стала объектом интервенции со стороны европейских стран, США и Японии. После окончания Второй мировой войны сложилась биполярная система международных отношений, просуществовавшая до распада СССР в 1991 г. После распада Советского Союза единственным гегемоном в мире становится США. Нежелание России выстраивать активную внешнюю политику на постсоветском пространстве привело к тому, что государства, входившие ранее в состав СССР, очень быстро попали под влияние США, Европейского союза и Китая. Следствием этого стало приближение стран, входящих в НАТО, к границам РФ и ростом антироссийских настроений в странах, входивших в состав СССР.

Учебное пособие структурно включает в себя теоретическую часть (введение, тематические разделы, заключение), тестовые задания для самопроверки по разделам, глоссарий, перечень дат исторических событий, необходимых для усвоения, список рекомендованной литературы и интернет-ресурсов, а также ключи к заданиям для самопроверки.

Представленное пособие предназначено для студентов, изучающих дисциплину «История России» на неисторических специальностях и направлениях подготовки, а также всем, интересующимся различными аспектами международных отношений и историей России.

1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В КОНТЕКСТЕ МЕЖПЛЕМЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1.1. Расселение славян в Восточной, Центральной и Южной Европе в VI–IX вв.

Славяне как этническая общность выделилась из индоевропейских народов около середины II тыс. до н.э. Промежуточным этапом оформления славян стало формирование балто-славянской этнической общности в I тыс. до н.э. До настоящего времени все же остаются неизвестными многие детали происхождения славян. Первые сведения о славянах встречаются только у византийских авторов VI в.¹ Что позволяет нам говорить о том, что к V-VI вв. уже по завершению основных событий *Великого переселения народов*² (IV-V вв.) славянская этническая общность уже существовала, но процесс сложения данной общности протекал многие сотни лет до этого. С точки зрения археологической науки появление славян можно связать со следующими *археологическими культурами* (см. табл. 1.1).

Табл. 1.1. Археологические культуры, связанные с процессом оформления славянской общности³

Наименование археологической культуры	Время существования
Тшинецко-комаровская культура	XV-XII вв. до н.э.
Чернолесская культура	X-VII вв. до н.э.
Лужицкая культура	V-II вв. до н.э.
Зарубинецкая культура	III-II вв. до н.э.
Черняховская культура	II-IV вв.
Пражская культура	V-VII вв.

Окончательное оформление славян могло произойти в нескольких районах Центральной и Восточной Европы (см. карта 1.1):

- Висло-Одерский (западные славяне);
- Одерско-Днепровский (восточные славяне);
- Придунайский (южные славяне).

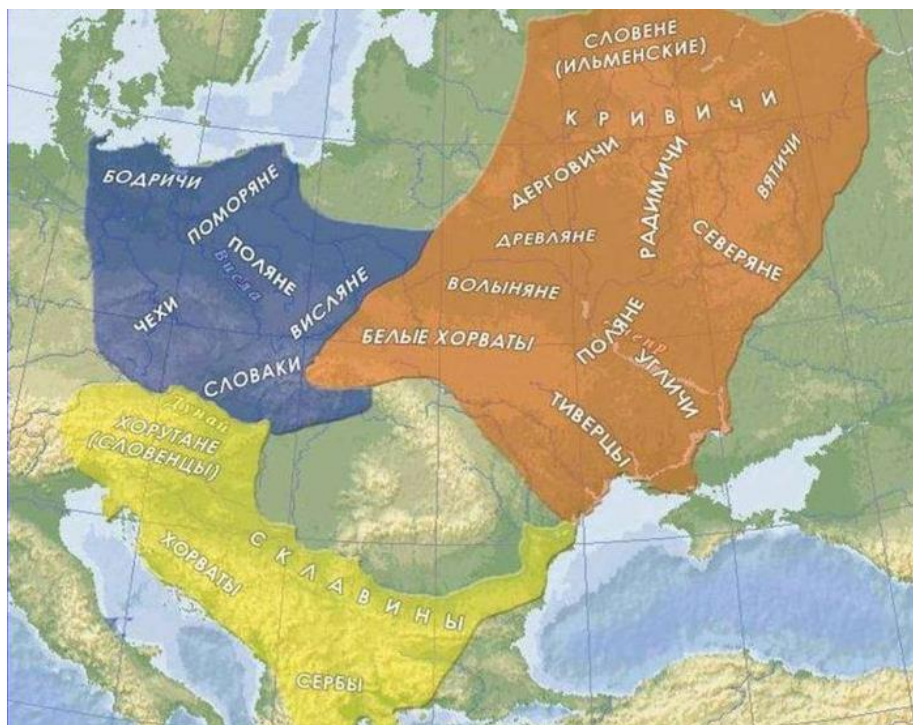
К V-VI вв. славяне, активно расселяясь из указанных выше районов, освоили огромные пространства Центральной, Восточной и Южной Европы. Данный факт предопределил культурные и языковые особенности уже внутри славянского общества. Потомками западных славян, осевших на территориях преимущественно Центральной Европы, являются современные поляки, словаки и чехи. Южные славяне (сербы, словенцы, хорваты, черногорцы) расположились на Балканском полуострове и прилегающих территориях.

¹ Горский А.А. Русь. От славянского расселения до Московского царства. – М., 2004. – С. 10-11.

² Здесь и далее с определениями, выделенных курсивом терминов можно ознакомиться в специальном разделе лекции «Основные понятия и термины».

³ См. напр. Археология СССР. Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н.э. – первой половине I тысячелетия н.э. / под. ред. А.Б. Рыбакова. – М., 1993. – 328 с.

Карта 1.1. Расселение славянской этнической общности



Восточные славяне расселились в Восточной Европе, в Поднепровье и ближайших к нему территориях. Потомками восточных славян являются русские, украинцы и белорусы.

На славянские племена так или иначе оказывали влияние иные племенные образования. Стоит отметить регион Северного Причерноморья, где велико было влияние потомков ираноязычного скифо-сарматского населения. В современном русском языке есть слова, пришедшие некогда от ираноязычных племен.

С V-VI вв. у восточных славян сложилась особая культура и социально-экономическая структура. Активно развивались основные отрасли экономики: сельское хозяйство (переложное и подсечно-огневое), ремесло, торговля и различные виды промыслов (бортничество, добыча пушнины и прочее). В основе развития культуры славян лежали их религиозные представления. Они принципиально не отличались от религиозных представлений других индоевропейских народов, характеризующихся *политеистическими верованиями*. Мир, по мнению славян, был триедин: небесный мир (мир богов), земной мир (мир людей и духов) и подземный мир (царство мертвых). Единый пантеон богов для всех восточных славян не оформился. Каждый союз племен имел свой перечень наиболее почитаемых божеств, что сказывалось отрицательно на оформлении единой культурной общности восточных славян (см. табл. 1.2). Религиозные представления славян включали в себя элементы анимизма, тотемизма, фетишизма, динамизма, магии и прочих религиозных верований⁴. Все эти факты свидетельствуют о высокоразвитой духовной культуре славянского общества накануне образования государства.

⁴ Токарев С.А. Ранние формы религии. - М.,1990. – С. 37-39.

Табл. 1.2. Перечень наиболее почитаемых восточными славянами божеств

Макошь	Богиня плодородия
Хорс	Символ добра и света
Дажбог	Бог солнца и небесного огня
Сварог	Бог неба и небесного огня
Род	Родоначальник славян
Перун	Бог грозы и покровитель воинов
Велес (Волос)	Скотий бог, бог богатства
Стрибог	Бог ветра

При характеристике социальной структуры можно отметить, что у восточных славян в период V-VIII вв. появились крупные союзы племен и выделилась дружина. В восточнославянскую общность входило около дюжины союзов племен (см. табл. 1.3), которые, в свою очередь, состояли из объединения племен, включавших *соседские общины (мир, вервь)*. Соседские общины оформились из *родовых общин*, включавших несколько родов и семей. Община восточных славян управлялась старейшиной, но большую роль играло и *вече*⁵. Выделилась княжеская власть, включающая первоначально военный функционал. В IX в. у восточных славян активно протекал процесс разложения родоплеменных отношений, что привело к трансформации власти, снижению значимости *геронтократических* и демократических принципов управления обществом при значительном усилении единоличной власти князя, опиравшегося на дружину. Таким образом, социальная структура восточных славян в начале IX в. была готова к оформлению государственности на данных территориях.

Дружина в IX в. была уже не так тесно связана этнически со славянами. Как видно из источников, довольно-таки часто основу дружины князя могли составлять варяги, финно-угорцы, аланы и прочие представители неславянских этносов. Дружинники служили лично князю, а не общине, племени или союзу племен. В последующем именно она стала основой выстраивания власти в государстве восточных славян⁶.

В процессе государственного образования большую роль играет фактор выделения политического центра формирования государственности. Практически в каждом союзе племен оформился главный городской центр – град, состоящий из кремля (детинца) и посада. В IX в. накануне образования Древнерусского государства у славян Восточной Европы сложилось три суперсоюза племен: Куявия с центром в Киеве, Артания с центром в Искоростене и Славия с центром в Ладоге. Данный факт свидетельствует о том, что на землях восточных славян сложилось три основных центра силы, конкурирующих между собой за доминирование в регионе.

⁵ Греков Б.Д. Киевская Русь. – М., 1953. – С. 81.

⁶ Седов В.В. Славяне. Древнерусская народность. – М., 2005. – С. 204-206.

Табл. 1.3. Перечень союзов племен с указанием территории расселения и главного града

Племена	Места расселения	Центры
Вятичи	Междуречье рек Волги, Оки, Клязьмы	Неизвестно
Кривичи	Верховья рек Волги, Днепра, западной Двины.	Полоцк, Изборск, Смоленск.
Ильменские Словене	Вокруг Озера Ильмень	Ладога, Новгород
Радимичи	По реке Сож	Неизвестно
Древляне	По реке Припять	Искростень
Дреговичи	Между реками Припять и Березина	Туров
Поляне	Днепр. От устья Припяти до Роси	Киев
Уличи	Нижнее Поднепровье, Побужье	Пересечений
Тиверцы	По реке Днестр и близ устья Дуная	Неизвестно
Северяне	По Днепру и по реке Десна	Чернигов
Полчане	Бассейн Западной Двины	Неизвестно
Дулебы	На территории западной Волыни	Неизвестно

Подводя итог всему вышеописанному, можно констатировать, что общество восточных славян к началу IX в. было полностью готово к образованию государственности. При этом существовали элементы культуры (отсутствие единой религиозной системы) и социальной структуры (пережитки родоплеменных отношений) которые замедляли процесс образования государства.

1.2. Влияние соседних племен на оформление государственности на землях восточных славян в IX в.

Особенностью образования государства у восточных славян является то, что оно базировалось только на основе разложения родоплеменных отношений, в отличие от Западной Европы. Государственность на Руси складывалась поэтапно, а переход к феодализму был более длителен и тернист.

Следует отметить, что в IX в. на территории современных Чехии и Словакии и частично других государств возникло государство Великая Моравия. По сути, это первое крупное государственное образование западных славян. Во главе этого государства стоял князь, который опирался на дружину. Основная часть населения было слабо дифференцирована. Возникновение данного государственного образования стало необходимым и в силу противодействия внешней агрессии со стороны Людовика Немецкого, который пытался внести раскол в западнославянскую общность. Весь непродолжительный период существования Великой Моравии ее правители вынуждены были так или иначе противостоять восточногерманской агрессии.

После распада данного государственного образования западнославянские племена были политически разъединены, но влияние на весь славянский

мир Великая Моравия оказала, несомненно, в том числе, и в сфере культурного развития (деятельность Кирилла и Мефодия).

Информация о происхождении государства у восточных славян в «Повести временных лет» согласуется с общей «договорной» концепцией происхождения государства. По свидетельству автора первой древнерусской летописи монаха Нестора, ключевую роль в образовании государственности сыграли русы (Рюрик и его дружина), которых словене ильменьские пригласили на княжение. Но, исходя из анализа всего комплекса источников по данному вопросу, Рюрик и его дружина не могли оформить государство в силу неготовности славянского общества к данному процессу. Поэтому государство Русь в Восточной Европе возникло вследствие распада родовых отношений, имущественного расслоения и развития социального неравенства.

В историографии сложились три теории возникновения государства у восточных славян. Основоположниками норманнской теории стали немецкие ученые, приглашенные в XVIII в. для работы в Российской академии наук: Г.З. Байер, А.Л. Шлецер и Г.Ф. Миллер. Они полагали, что Рюрик и его дружина, варяги (норманны) выступили основной организующей силой для объединения части славянских племен и оформления государственной власти на данных территориях. Этой точки зрения придерживались и достаточно авторитетные отечественные историки: Н.М. Карамзин и С.М. Соловьев⁷. В современной исторической науке в связи с накоплением новых археологических данных данная теория находит все больше подтверждений.

Антинорманнская теория оформилась позже. Автором данной теории стал великий русский ученый М.В. Ломоносов. Ее сторонники исходят из того, что Рюрик не являлся варягом, следовательно, норманны не оказали значительного влияния на формирование государственности у восточных славян. Эта теория была господствующей в советской историографии, ее придерживались Б.А. Рыбаков и Б.Н. Греков⁸.

Большинство современных исследователей на данный момент придерживаются т.н. «центристской» теории. Согласно ей, государство у восточных славян появилось в результате внутреннего развития славянского общества при участии варягов. Призвание варягов стало катализатором процесса сложения государства на указанных территориях⁹.

В любом случае государственность у восточных славян оформилась во второй половине IX в. В 862 г. Рюрик был призван княжить в Ладоге и оформил свою власть над всеми землями ильменских словен. Было положено начало правящей династии, и потомки Рюрика смогли распространить свою власть на многие племена восточных славян и финно-угорские народы, проживавшие в Восточной Европе.

⁷ Тихомиров М.Н. Русская историография XVIII в. // Вопросы истории. – 1948. – № 2. – С. 94.

⁸ См. напр.: Греков Б.Д. Ломоносов-историк // Историк-марксист. – 1940. – № 11. – С. 31.

⁹ Носов Е.Н. Современные данные по варяжской проблеме на фоне традиций русской историографии // Раннесредневековые древности Северной Руси и её соседей. – СПб., 1999. – С. 151-163.

Оформление единого государства Древняя Русь произошло в 882 г., когда князь Олег захватил Киев, провозгласив его «матерью городов русских...», тем самым поставив под контроль большую часть торгового пути «Из варяг в греки». Заметим, что данный торговый путь имел большое значение в торговле Европы с Восточной Римской империей и другими странами Востока. Существование единого государства по течению р. Днепр имело прямую зависимость от значимости и интенсивности использования данного пути в междunarодной торговле.

Таким образом, государственность у восточных славян возникла в середине IX в. в результате внутреннего развития общества и влияния внешних сил. Создание крупного Древнерусского государства с центром в Киеве, включившего в орбиту своего влияния не только племена восточных славян, но и своих соседей было обусловлено, в первую очередь, экономическими факторами (контроль торгового пути «Из варяг в греки»).

1.3. Взаимодействие восточных славян с соседними этносами (финно-угорские, тюркские и пр.) после образования Древней Руси.

Расселившись, славяне вступили в сложные и разноплановые взаимоотношения с народами, которые их окружали. Эти отношения могли выстраиваться на основе механизма сотрудничества или противостояния и конфронтации.

Табл. 1.4. Сменяемость кочевников в Северном Причерноморье до монгольского нашествия на Русь

Наименование кочевых объединений	Время появления в Северном Причерноморье
Авары (Обры)	VI в.
Болгары	VII в.
Хазары	VIII в.
Мадьяры (Венгры)	IX в.
Печенеги	X в.
Половцы	XI в.

Основными противниками восточных славян были кочевые племена (см. табл. 1.4). Для кочевников эти территории являлись частью магистрального миграционного пути с Востока на Запад. Иногда они задерживались на данных землях, в редких случаях даже оформляли свое государство, но в основном продвигались далее на запад. Практически в любом случае первоначально кочевники несли серьезную угрозу оседлому славянскому населению, поэтому южные рубежи территории проживания восточных славян постоянно находились под давлением. Через некоторое время взаимоотношения кочевников и славян могли перейти от жесткой конкуренции и конфронтации к сожительству и относительно мирному сосуществованию. Наиболее ярким примером этого выступают взаимоотношения с половцами.

Карта 1.2. Хазарский каганат в X в.



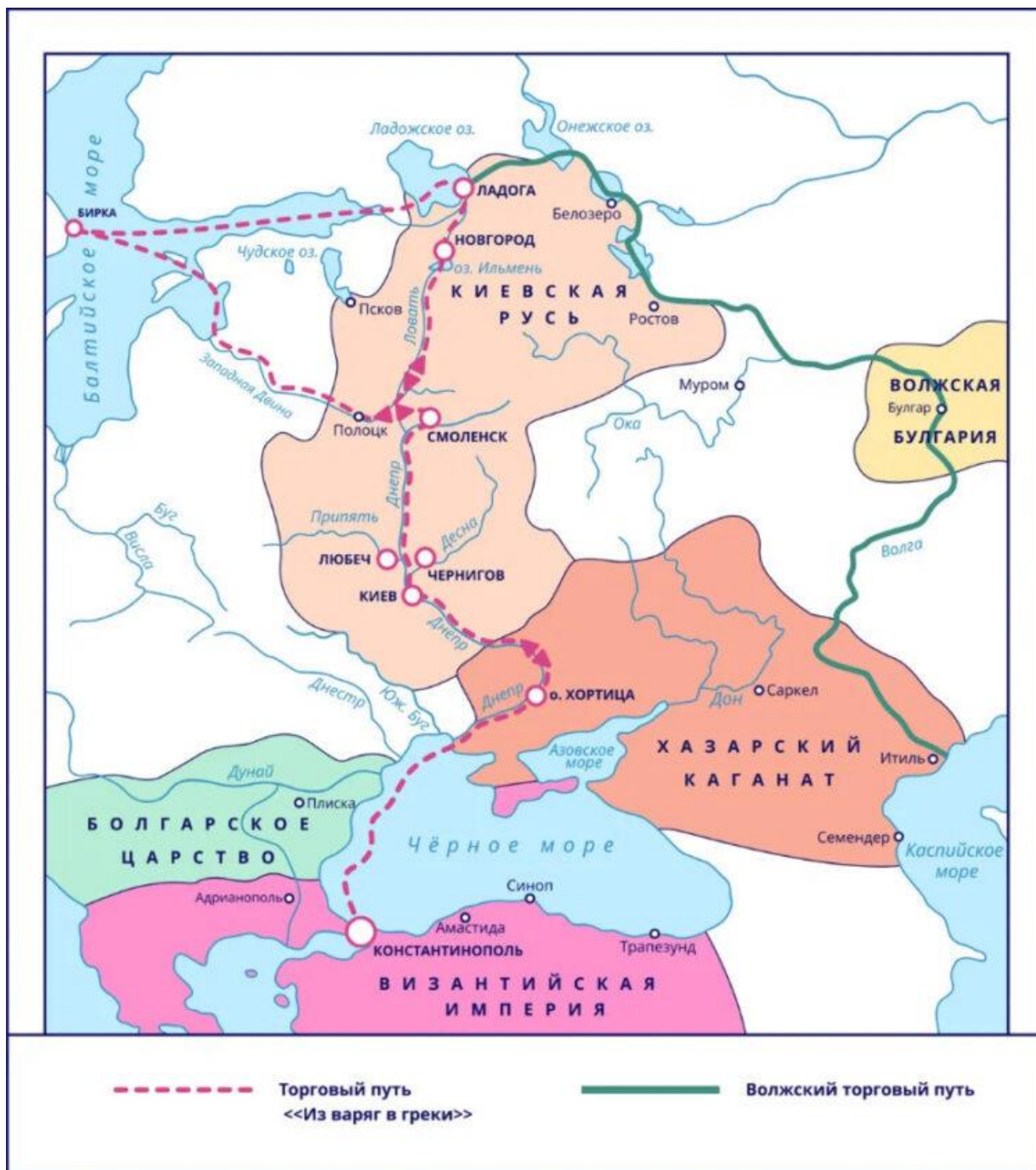
Особого упоминания заслуживает Хазарский каганат, сложившийся в Нижнем Поволжье и на Северном Кавказе в VII в., установивший контроль над огромными территориями в Северном Причерноморье и Восточной Европе вплоть до среднего течения р. Днепр (см. карта 1.2). Это мощное государство поставило в зависимость большую часть восточнославянских союзов племен и не позволило арабской экспансии преодолеть границы Закавказья¹⁰. Восточная Римская империя в рассматриваемом регионе также ничего не могла противопоставить влиянию каганата. Без преодоления зависимости восточных славян от хазар развитие Руси было невозможно. С этой задачей справился киевский князь Святослав Игоревич, который в 965 г. нанес тяжелое поражение хазарам, уничтожив их государственность¹¹. Это позволило Древнерусскому государству освободиться от хазарской зависимости и получить доступ к освоению Северного Причерноморья. Было основано, например, Тмутараканское княжество (Керченский и Таманские полуострова).

¹⁰ Горский А.А. Указ. соч. – С. 57-58.

¹¹ Толочко А.П. Кочевые народы степей и Киевская Русь. – СПб., 2003. – С. 120-133.

На северо-западе восточные славяне вступили во взаимодействие с финно-угорскими и балтийскими племенами, а также с варягами, которые реализовывали собственную колониальную практику на южном и юго-восточном направлениях.

Карта 1.3. Торговые пути Восточной Европы в средневековье



Варяги были заинтересованы в установлении контроля над торговым путем «Из варяг в хазары» (Балтийское море – Волга – Каспийское море) (см. карта 1.3). Контроль этого пути означал контроль торговли Европы с арабским миром и другими азиатскими государствами. Именно по этой причине варяги организуют несколько поселений на глубинных славянских и финно-угорских

территориях¹². Поселение «Тимерёвский археологический комплекс», обнаруженное археологами в Ярославской области, является подтверждением вышесказанному¹³. В этом поселении, организованном для контроля участка Волжского торгового пути, совместно проживали, славяне, финно-угорцы и варяги, при этом, варягам принадлежала роль военно-политической организации поселения.

Можно отметить тот факт, что восточные славяне северо-западной части будущего государства Русь (ильменьские словене, кривичи и др.) преимущественно мирно сосуществовали с населением региона неславянского происхождения. Уже на самом раннем этапе наметилась тенденция взаимного культурного обогащения народов. Ситуация начала меняться с VIII в., когда варяги (норманны) начали проводить более агрессивную политику в отношении соседей. Многие балтийские и финно-угорские племена были покорены варягами и были вынуждены платить им дань. Это предопределило их зависимость от скандинавов на многие столетия вперед. Такая опасность стала реальной и для восточных славян. Сложилась ситуация, аналогичная той, которая наблюдалась в это время на южных рубежах Руси. Внешняя угроза стала консолидирующим фактором, ускорившим образование государства восточных славян.

1.4. Древняя Русь в IX-XII вв.: внутривосточное устройство и взаимодействие с другими государствами.

Окрепнув, княжеская власть, опиравшаяся на дружину, смогла подавить патриархальные, консервативные устои. Первые русские князья реформировали систему сбора дани. Княгиня Ольга ввела четко фиксированную в размере дань - *урок*, установив периодичность ее сбора в ходе *полюдья*, и трансформировала процесс сбора дани, исключив прямое участие киевского князя в ее сборе.

Фискальная функция стимулировала развитие административно-распорядительной функции княжеской власти. Князь приобрел законодательную и судебные функции, что нашло отражение в «Русской правде» – первом письменном своде законов Руси (см. схема 1.1). «Русская правда» не только обозначала масштабы княжеской власти, но и фиксировала социальное неравенство и дифференциацию общества, что окончательно подрывало родоплеменные отношения.

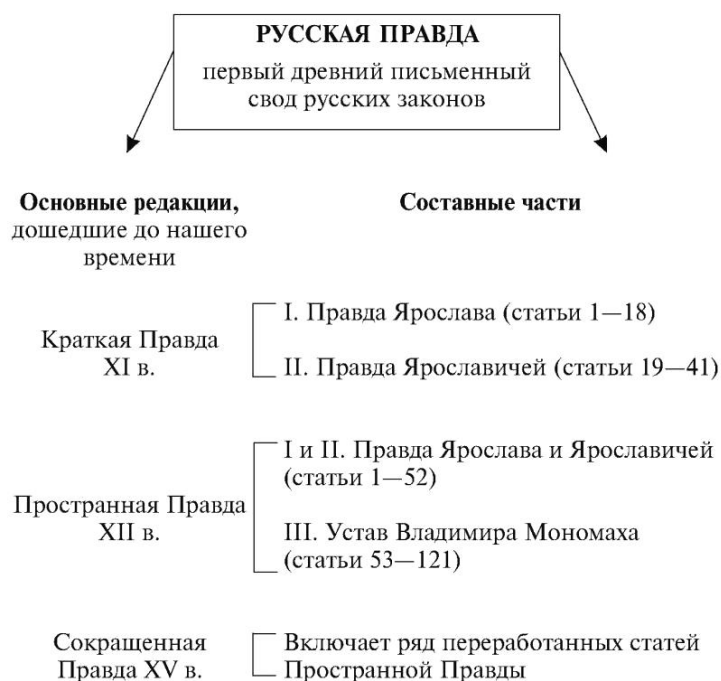
В X в. киевский князь окончательно закрепляет за собой военную и внешнеполитическую власть. Теперь только князь может инициировать военный поход, и только с его разрешения и его повеления могут вестись переговоры и заключаться договоры с другими государствами. Князь Святослав прежде чем начать поход отправлял гонца к неприятелю с посланием: «Иду на Вы!». В тексте «Повести временных лет» при описании подготовки и заключения договора Руси с Византией четко обозначено, что именно Олег отправил своих мужей для переговоров и заключения договора между Русью и Восточной Римской империей¹⁴.

¹² Толочко А.П. Очерки начальной Руси. – Киев; СПб., 2015. – С. 308.

¹³ Захаров С.Д., Зозуля С.С. Тимерево. Итоги нового этапа полевых исследований // V (XXI) Всероссийский археологический съезд: сб. науч. тр. – Барнаул, 2017. – С. 396-397.

¹⁴ Толочко А.П. Очерки начальной Руси. – Киев, 2015. - С. 49-51.

Схема 1.1. «Русская правда»



Дружина в рассматриваемое время являлась базой и опорой в управлении Русью. В дружине соблюдался иерархический принцип. Она стала, своего рода, отдельной корпорацией, противостоящей родовым принципам. Имущество и жизнь дружинника находилась под защитой князя, а его привилегированное положение было закреплено в различных статьях «Русской правды»¹⁵.

Уже с X в. начинает проявляться тенденция к перераспределению власти внутри системы «князь – дружина». Князь делился властью со старшими дружинниками (боярами). Ряд решений по управлению государством принималось при участии боярского совета. Исходя из анализа источников, на сегодняшний день трудно определить статус и полномочия этого органа. По-видимому, уровень участия боярского совета в принятии ключевых управленческих решений зависел от авторитета и силы князя. Все это в итоге привело к конкуренции за власть между князем и боярством уже в удельный период.

Принятие христианства Русью в 988 г. в политическом плане было обусловлено необходимостью укрепления единения населения государства через введение новой духовной основы. Различные верования в среде восточнославянских племен не способствовали сложению единой древнерусской народности, что было очень важно для усиления управляемости населением огромного по средневековым меркам государства. Единая религия (в данном случае христианство) в перспективе могло дать положительный эффект¹⁶.

Русь в X в. оформилась в государство, которое могло конкурировать на равных с аналогичными по размеру, численности населения и другим критериям государствами мира. Политеизм князя и правящей элиты государства являлся сдерживающим фактором в развитии внешнеполитических связей Руси.

¹⁵ Горский А.А. Указ. соч. – С. 102-111.

¹⁶ Седов В.В. Указ. соч. – С. 214-216.

Приняв христианство, Владимир мог повысить свой международный авторитет и статус, ставь вровень с другими главами христианских государств.

Еще одним важным этапом развития политической системы Руси стало правление киевского князя Ярослава Мудрого (1019-1054 гг.). Русь при Ярославе пережила пик своего развития. Именно им в Новгороде в 1016 г. была создана «Русская правда» («Правда Ярослава» часть «Краткой правды»). Интересны еще два его решения в области политического развития.

Во-первых, Ярослав Мудрый озаботился вопросом передачи власти преемнику. Чтобы избежать ожесточенной борьбы за власть между своими сыновьями, он ввел особый порядок престолонаследия – *лествица* (наследование власти старшим в роду, а не переход ее от отца к сыну). Это действие Ярослава еще больше запутало ситуацию и вызвало серьезный политический кризис и борьбу за власть Ярославичей (сыновей Ярослава Мудрого).

Во-вторых, Ярослав Мудрый проводил политику активного заключения династических браков. Его дочери были выданы замуж за монархов ключевых европейских государств. Например, младшая дочь Ярослава Мудрого Анна была выдана замуж за французского короля Генриха I и стала родоначальницей французской династии Капетингов. Сестра Ярослава Мудрого была замужем за польским королем Казимиром, еще одна дочь была выдана за норвежского короля Гарольда Смелого. Список этот можно продолжать. Все это свидетельствует о том, что Русь при Ярославе Мудром стала одним из ведущих государств в Европе.

В итоге первые русские князья в X-XI вв. смогли укрепить Древнерусское государство и свою власть, создать эффективную систему управления государством, усилить авторитет Руси на международной арене, запустить процесс оформления древнерусской народности. Но, они не смогли устранить ряд противоречий внутри государственной системы, которая имела ряд уязвимостей, приведших к распаду единого Древнерусского государства на самостоятельные уделы.

1.5. Формирование различных социокультурных моделей развития Руси в удельный период

Удельный период в истории Русского государства хронологически начался в 1132 г. с момента смерти последнего киевского князя Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха, и завершился в конце XV – начале XVI в. в период правления Ивана III, когда утвердилось единое централизованное Русское государство.

Особенной значимостью обладает удельный период до монгольского нашествия на Русь (1132 – 1237 гг.). Данный период, по мнению многих историков, вполне закономерен и не совсем регрессивен, как считалось ранее. Можно выделить ряд прогрессивных черт развития Руси в это время. Во-первых, децентрализация власти привела к перераспределению доходов, что создало условия для экономического развития отдельных русских земель. Во-вторых, Русь в этот период переживает «золотую осень» в развитии культуры, выразившуюся в мощном импульсе развития самобытной архитектуры, живо-

писи и других видов искусства. В-третьих, политическая система Руси продолжила поступательное развитие. Это выразилось в усилении боярства, начале разложения дружинной организации (выделении княжеского двора), ослаблении княжеской власти и т.п. Все это привело к оформлению разных политических моделей развития Руси. В-четвертых, именно в этот период наблюдается резкий рост урбанизации удельных княжеств.

Негативные последствия оформления уделов заключаются в двух аспектах: регулярной конфронтации удельных князей и неспособности к консолидации перед глобальной военной угрозой в лице монголов.

Русь разделилась на дюжину княжеств, среди которых выделилось три ключевых территории (земли):

- Великий Новгород;
- Ростово-Суздальская земля (Владими́ро-Суздальское княжество);
- Галицкое (Галицко-Волынская Русь).

Различия в жизни населения русских земель в условиях удельного периода определили формирование разных политических моделей их государственного устройства.

Новгород очень быстро трансформировался из княжества в республику феодального типа. Это произошло в рамках так называемой «новгородской революции» в 1136 году, когда из города был изгнан князь Всеволод Изяславович. Верховная власть перешла к новгородскому вече. Торговля создавала условия, при которых Новгород и новгородские бояре были больше связаны с Северной Европой, нежели с другими землями Руси. Своеобразие Новгородской республики определялось полиэтничным составом его населения. На территории *петина* и *волости* проживало славянское, финно-угорское и варяжское население.

Во Владимиро-Суздальской земле получила развитие модель монархического устройства государственной власти. Именно эта модель легла в основу оформления российского самодержавия в период формирования единого централизованного русского государства. Владимиро-Суздальская земля начала колонизироваться славянами только с X в., до этого на этих землях проживали преимущественно балтские и финно-угорские племена. Массовый приток славянского населения на эти земли произошел лишь в XII в. под давлением половцев, вынуждавших славянское население южнорусских земель искать более безопасные для проживания территории. В результате данные территории в экономическом плане начали динамично развиваться. Осуществление процесса колонизации славянским населением Волго-Окского междуречья требовал сопровождения и защиты со стороны сильной княжеской власти.

Галицко-Волынская земля демонстрировала иной тип организации политической системы, в основу которой легла конкуренция в борьбе за власть между боярством и князем. В результате данная модель не позволила обеспечить устойчивого развития княжества, оно было захвачено Польшей, и в течение почти семи столетий развивалось в отрыве от русских земель. За княжение в этой земле боролись представители двух княжеских ветвей – ольжичи и мономашичи. Большое влияние на политическую систему княжества оказывало

пограничное положение княжества. Уже в XII в. галичане заимствовали некоторые элементы европейской государственности (сеньориальное вотчинное землевладение). Боярство Галича получало стабильный доход от монопольного права торговли солью. Заметим, что данный регион Руси также был полиэтничен, и славяне смешивались здесь с представителями местного фракийского этноса.

Подводя итог данного раздела, следует заметить, что восточнославянская общность окончательно оформилась в V-VI вв. Вступив во взаимодействие с соседними племенами славяне, показали хорошую динамику развития в экономической, культурной и социальной сфере. Все это привело к образованию Древнерусского государства в середине IX в., его росту и укреплению в X-XI вв. Но внутренние проблемы и противоречия, незрелость феодальных отношений и постепенное ослабление киевской власти привели к распаду государства на уделы. В удельный период на Руси были оформлены социокультурные и политические модели развития, которые оформили своеобразие некоторых территорий, ранее входивших в состав Древнерусского государства. Эти модели развития оказали прямое влияние на исторический процесс в последующий период.

Список использованной литературы:

1. Археология СССР. Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н.э. – первой половине I тысячелетия н.э. / под. ред. А.Б. Рыбакова – М., 1993. – 328 с.
2. Греков Б.Д. Ломоносов-историк // Историк-марксист. – 1940. – № 11. – С. 27-37.
3. Греков Б.Д. Киевская Русь. – М., 1953. – 568 с.
4. Горский А.А. Русь. От славянского расселения до Московского царства. – М., 2004. – 374 с.
5. Захаров С.Д., Зозуля С.С. Тимерёво. Итоги нового этапа полевых исследований // V (XXI) Всероссийский археологический съезд: сб. науч. тр. – Барнаул, 2017. – С. 396-397.
6. Носов Е.Н. Современные данные по варяжской проблеме на фоне традиций русской историографии // Раннесредневековые древности Северной Руси и её соседей. – СПб., 1999. – С. 151-163.
7. Седов В.В. Славяне. Древнерусская народность. – М., 2005. – 943 с.
8. Тихомиров М.Н. Русская историография XVIII в. // Вопросы истории. – 1948. - № 2. – С. 94-99.
9. Токарев С.А. Ранние формы религии. - М.,1990. – 622 с.
10. Толочко А.П. Очерки начальной Руси. – Киев; СПб., 2015. – 336 с.
11. Толочко А.П. Кочевые народы степей и Киевская Русь. – СПб., 2003. – 160 с.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Викинги и Древняя Русь: интервью с Фёдором Успенским // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/tv/100054>
2. Данилевский И. Повесть временных лет // Постнаука. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=QTghvy6H-NM&list=PL94sJ1JEiG09F7UwIQ1GbuPKIHbxJkpM7&index=11>
3. Жуков К. О происхождении славян // Разведопрос. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fh4VOFnCLaw&t=3s>
4. Как возникла Русь (А. Горский, А. Лаушкин) // Час истины. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LbhAFAXG9Nc>
5. Петрухин В. Выбор веры на Руси // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/41335>
6. Петрухин В. Хазары и предыстория Руси // Центр Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zIs1WJHUz80>

Задания для самопроверки по разделу 1.

1. Дополните таблицу информацией о местах проживания союзов племен восточных славян.

Племенной союз	Место расселения
1. Поляне	
2. Древляне	
3. Дреговичи	
4. Полочане	
5. Ильменьские словене	
6. Северяне	
7. Радимичи	
8. Кривичи	
9. Вятичи	
10. Волыняне	
11. Уличи	
12. Тиверцы	

2. Расположите в хронологической последовательности археологические культуры, связанные с этногенезом славянской общности:

1. Пражская;
2. Лужицкая;
3. Зарубинецкая;
4. Чернолесская.

3. Соотнесите наименование суперсоюза восточных славян и основного их городского центра:

1. Артания;
 2. Славия;
 3. Куявия.
- А) Киев;
Б) Ладога;
В) Искоростень.

4. Отметьте лишнее в смысловом ряду:

1. Муж;
2. Боярин;
3. Детинец;
4. Отрок.

5. Напишите название порядка престолонаследия, введённого Ярославом Мудрым. Суть его заключалась в наследовании власти киевского князя не по линии отец – сын, а старшим в роду.

6. Соотнесите наименование восточнославянского божества и его функциональной зоны ответственности в религиозной системе:

1. Велес;
 2. Сварог;
 3. Перун;
 4. Макошь.
- А) Бог грозы и покровитель воинства;
Б) Бог богатства, покровитель скотоводства;
В) Богиня плодородия;
Г) Бог неба и небесного огня.

7. Укажите сторонников норманнской теории происхождения государства у восточных славян:

1. Б.А. Рыбаков;
2. М.В. Ломоносов;
3. А.Л. Шлецер;
4. Н.М. Карамзин;
5. Б.Н. Греков.

8. Укажите имя киевского князя, который отправляясь в поход на противника, высылал вперед себя гонца с посланием к врагу «Иду на Вы!»:

1. Владимир Святой;
2. Святослав Игоревич;
3. Ярослав Мудрый;
4. Вещий Олег.

9. Расположите в хронологической последовательности названия кочевых народов по мере их появления в Северном Причерноморье:

1. Мадьяры;
2. Половцы;
3. Печенеги;
4. Хазары.

10. Дайте определение термину полюдье:

11. Соотнесите название политической модели государственного устройства на Руси удельного периода и названия княжества / земли, где она реализовывалась:

1. Господин Великий Новгород;
 2. Галицко-Волынская земля;
 3. Владимиро-Суздальская Русь.
- А) Монархическая модель государственности;
Б) Феодалная республика;
В) Олигархическая модель.

2. ФАКТОР МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ И ВЛИЯНИЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО НА СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИИ

В данном разделе будут рассмотрены вопросы влияния монгольского нашествия и шведско-немецкой экспансии на русские земли в социально-экономической и политической сфере, а также этногенеза населения Восточной Европы. Отдельно будут освещены проблемы выделения двух противостоящих государственных образований на землях Руси: Великого Княжества Литовского и Русского государства.

2.1. Монгольское нашествие на земли древнерусских княжеств (1237-1241 гг.).

Монгольское нашествие на Русь оказало сильнейшее влияние на развитие государства и общества. Оно имело значение геополитического масштаба, коренным образом изменившее ход истории.

Для правильного понимания исторической ситуации следует разобраться в вопросах, что являло собой монгольское объединение и почему монголы в 1237-1241 гг. подвергли разрушениям русские земли. На Руси монголов называли татарами по наименованию одного из монгольских племен¹⁷. Именно с этим связана некоторая историографическая путаница в обозначении мощного объединения племен кочевников, вторгшихся на Русь в 1237 г. Как их только не обозначали: татары, татаро-монголы, монголо-татары. В современной историографии более правильным считается обозначение их монголами, хотя и оно не вполне точное. Дело в том, что в состав сил монгольских племен, пришедших на Русь, входило большое количество якутов, уйгуров, бурят, киргизов, китайцев и прочих народностей, включенных ранее в огромную империю Чингисхана.

В XII в. у монгольских племен начался процесс разложения родоплеменных отношений, выделилась знать (нойоны и богатуры), которую окружали нукеры (войны). Развернулась борьба между представителями знати монгольских племен за власть над племенами. В этой междоусобной борьбе одержал победу один из племенных вождей – Темуджин (Темучин). В 1206 г. на *курултае* его выбрали главой всех монголов и провозгласили его Чингисханом (великим ханом). Таким образом, Чингисхан смог заложить основы монгольской государственности. Одна из особенностей существования государственных образований кочевников заключается в необходимости установления их господства над соседними государствами оседлого типа. Только в этом случае кочевники могут получить все необходимое для эффективного функционирования государства (продукты питания земледельцев, товары роскоши и прочее). Этим объясняется особая агрессивность кочевого государства.

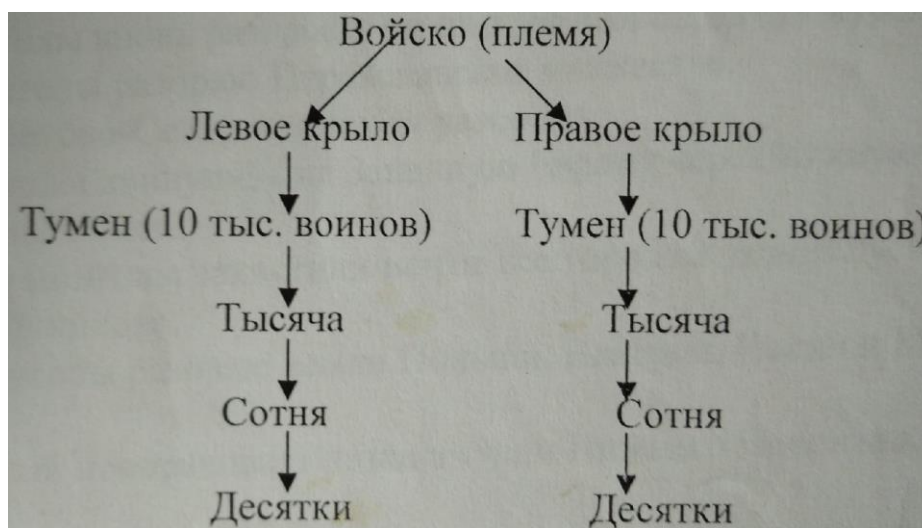
Чингисхан начал с проведения реформ и реорганизации военной структуры. Им была введена Яса Чингисхана (джасак) – очень суровый свод законов,

¹⁷ Рудаков В.Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII – XV вв. – М., 2014. – С. 8.

обеспечивший жесткую дисциплину как в воинских структурах, так и в обществе¹⁸.

Военная организация получила четкую структуру (см. схема 2.1).

Схема 2.1. Организация монгольского войска



Эти мероприятия позволили Чингисхану консолидировать монгольское общество для проведения масштабной программы создания империи. Для реализации данного плана требовалось поэтапно решить несколько задач. Во-первых, для проведения завоевательной политики необходимы были человеческие ресурсы. По этой причине Чингисхан первые пять лет (1206-1211 гг.) последовательно ставит под контроль соседние объединения кочевников: бурятов, уйгуров, якутов и киргизов. Это существенно пополнило войско Чингисхана.

Во-вторых, любой масштабный поход, направленный на завоевание территорий, требует от войска умения штурмовать укрепленные города. Это сопряжено с обладанием ряда технологий в военной сфере того времени. Подобными технологиями и знаниями владел Китай и сопредельные государства Дальнего Востока. Поэтому уже к 1215 г. монголы захватили Северный Китай (империя Цзинь), а в 1218 г. была покорена Корея. В результате на службу Чингисхану была поставлена вся технологическая мощь передовых государств Дальнего Востока.

В-третьих, необходимо было решить проблему обеспечения финансовыми ресурсами и материальными благами монгольское государство. Война – дело дорогое. Поход на Хорезм, одно из самых богатых государств Средней Азии, расположенное на пересечении многих торговых путей, в том числе Великого шелкового пути, должен был решить и эту проблему. В 1219-1221 гг. Хорезм был взят монголами. После этого Чингисхан проводит административную реформу на просторах новой империи: основной административной единицей становится *улус* (удел) во главе с улусбеками¹⁹.

¹⁸ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – М., 2005. – С. 135-150.

¹⁹ Храпачевский Р.П. Указ. соч. – С. 335-339.

Таким образом, к 1223 г. Чингисхан оформил огромную империю, обладавшую всеми ресурсами для продолжения завоевательной политики. И здесь уже в действие вступает не прагматический подход, а идеология. Идея похода «к последнему морю» овладевает Чингисханом и элитой Монгольской империи. Смысл этой идеи заключается в установлении власти монголов над всем миром, формировании монгольской мировой империи.

Для планирования новых походов необходимо было изучить будущих противников. С этой целью весной 1223 г. монгольский отряд (30 тыс. воинов) во главе с Джебе и Субедеем был отправлен на Кавказ и в Северное Причерноморье. Монголы разорили Закавказье, разбили алан, начали теснить половцев. Половцы в этой ситуации обратились за помощью к русским князьям.

В феврале-марте 1223 г. в Киеве собирается большой совет, на котором лишь часть русских князей изъявили желание выступить в совместный с половцами поход против монголов. В апреле 1223 г. русские князья Мстислав Киевский, Мстислав Галицкий и Мстислав Черниговский выступили в поход.

31 мая 1223 г. происходит битва на р. Калка. Русские были разбиты, князья погибли. Это вызвало панику в русских землях, но монголы дальше не пошли²⁰.

В 1227 г. умирает Чингисхан. Улус старшего сына Джучи, умершего в один год с Чингисханом, был передан Бату-хану (внуку Чингисхана). От идеи похода «к последнему морю» монголы не отказались.

В 1236 г. на курултае в Каракоруме (столице Монгольской империи) принято решение о монгольском походе на Русь. Во главе похода был поставлен Батый (Бату-хан), а советником при нем стал Субедей.

В результате похода на Русь (1237-1241 гг.) монголы нанесли сокрушительные удары по основным городским центрам Руси (см. табл. 2.1). Это стало глобальной геополитической катастрофой. В результате разорения Руси с политической карты исчезло государство, которое, несомненно, было лидером в регионе. Полностью поменялась расстановка сил в регионе.

Остановимся подробнее на последствиях разорения монголами русских княжеств. Они были катастрофическими: опустошено большое число городов (см. табл. 2.1), насчитывались колоссальные людские потери. По разным подсчетам русские княжества потеряли от 50 до 75% населения. Для понимания масштабов трагедии можно сравнить эти данные с безвозвратными потерями населения СССР по итогам Второй мировой войны. Безвозвратные потери СССР по итогам Второй мировой войны составили около 16% от общей численности населения СССР на 1939 г.

В результате разорения монголами Руси сильно поредело служивое сословие, что предопределило развитие политико-правовой системы в сторону укрепления личной власти князя.

²⁰ Голыженков И. Битва на Калке. 31 мая 1223 г. – М., 1994. – С. 46-47.

Табл. 2.1. Последствия монголо-татарского нашествия²¹

Земли	Количество укрепленных поселений, разрушенных и прекративших свое существование в середине — 2-й половине XIII в.	В % к общему количеству	Количество укрепленных поселений, разрушенных в середине — 2-й половине XIII в., на которых в конце XIII — начале XIV в. возобновилась жизнь	В % к количеству прекративших существование («коэффициент восстановления»)
Галицко-Волынская	137	76	43	31
Киевская	95	83	21	22
Муромская	5	83	1	20
Новгородская	19	38	29	153
Переяславская	63	81	9	14
Пинская	5	44	6	120
Полоцкая	37	65	23	62
Рязанская	30	60	17	57
Смоленская	108	69	42	39
Суздальская	32	44	40	125
Черниговская	198	74	60	30

На экономику разорение оказало как прямое, так и косвенное влияние. Оно привело не только к большим материальным утратам, но и к сокращению внутреннего рынка, еще большему экономическому обособлению отдельных территорий, исчезновению некоторых видов ремесел и прочим негативным результатам²².

Одно из ключевых последствий разорения Руси, которое проявилось не сразу, — это распад древнерусской народности и постепенное оформление новых народностей. Великорусская народность начинает свое оформление условно с XIV в. на северо-востоке Руси. Малороссийская и белорусская

²¹ Горский А.А. Указ. соч. — С. 200.

²² Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII в. — М., 1966. — С. 131-132.

народности формируются в условиях вхождения бывших территорий южной, западной и центральной Руси в состав Польского королевства и Великого княжества Литовского.

В чем же заключались причины поражения русских княжеств в борьбе с монголами? Монголы численно превосходили русских воинов. Соотношение иногда достигало значения 1 к 10. Оснащение и боевое искусство монголов находились на очень высоком уровне. Монголы обладали колоссальным боевым опытом. Технологии всего Востока были поставлены на службу монголам. Русские князья не смогли создать эффективный механизм коллективной обороны. Даже поражение в битве у р. Калка не заставило князей решить эту проблему. Организации обороны русских земель мешал политический эгоизм князей. Русские князья при организации обороны допустили массу стратегических и тактических ошибок, проистекавших от незнания и непонимания противника.

Важно заметить следующее обстоятельство: русские земли были разорены, а княжества потерпели поражение, но они не были захвачены. Монголы прекрасно понимали, что дух сопротивления русских княжеств не сломлен и война может продлиться еще долго. В результате монголы в отношении Руси отказались от традиционной для них практики включения этих земель в состав своей империи и проявили гибкость, создав особые условия взаимодействия. Русь попала в политическую и экономическую зависимость от Орды, но при этом сохранила автономное положение и многие черты государственного устройства и культуры.

2.2. Шведско-немецкая экспансия на северо-восток Руси XIII-XIV вв.

Разорением Руси монголо-татарами пытались воспользоваться шведы и немцы. Шведско-немецкая экспансия на русские земли в этот период полностью укладывается в логику предшествовавших событий в Прибалтике. Агрессия духовно-рыцарских орденов и Швеции грозила русским землям потерей не только государственности, но и культурно-религиозной самостоятельности.

Натиск с запада и северо-запада на русские земли усилился в тот момент, когда русские княжества пережили нашествие монголов и были сильно ослаблены. Северо-запад Руси в меньшей степени пострадал от монгольского разорения и был достаточно богат, что привлекало внимание завоевателей.

Духовно-рыцарские ордена преследовали две основные цели:

- захват новых территорий;
- обращение язычников и православных в католичество.

Проникновение немцев в Прибалтику начинается с середины XII в. На прибалтийских землях проживали балтские и финно-угорские племена. Крестоносцы всю территорию Прибалтики именовали Ливонией по названию самого многочисленного племени проживавшему там – ливы. Хронологические события начала XIII в. вокруг ордена меченосцев можно отразить следующим образом (см. табл. 2.2.).

Табл. 2.2. Активизация ордена меченосцев в начале XIII в.

Дата	Событие
1198 г.	Первый крестовый поход против ливов.
1201 г.	Основание Риги.
1202 г.	Образование ордена меченосцев, подчиненного рижскому епископату.
1207 г.	Первый конфликт между полоцким княжеством и орденом меченосцев.
1224 г.	Меченосцы взяли новгородскую крепость Юрьев.
1234 г.	Успешный набег новгородцев на земли ордена меченосцев под руководством отца А. Невского, Ярославом Всеволодовичем.
1236 г.	Поражение меченосцев от литовцев и земгалов.
1237 г.	Орден меченосцев меняет название на Ливонский орден и становится частью Тевтонского ордена, образованного в 1198 г.
1239 г.	Начало большой войны Ливонского ордена и Новгородской республики.
1240 г.	Начало вторжения шведов во главе с Биргером, захват тевтонцами Пскова.
15 июля 1240 г.	Невская битва.

После Невской битвы Александр Ярославич был изгнан из Новгорода²³. Причина проста: новгородские элиты боялись чрезмерной популярности Александра Невского и возможной узурпации им власти в республике. Эта ситуация находит прямые аналогии с практикой судов остракизма в классических Афинах.

Если шведская угроза на время была снята, то угроза со стороны Ливонского ордена сохраняла свою актуальность. Это вынудило новгородцев снова обратиться к А. Невскому с просьбой возглавить вооруженную борьбу против немцев. Александр Ярославович, несмотря на обиду, возвращается в Новгород и становится во главе новгородского войска против крестоносцев.

В 1241 г. крестоносцы захватывают Изборск и Копорье. К концу года А. Невский отбил эти города.

Зимой 1242 г. Александр Ярославич вернул контроль над Псковом.

5 апреля 1242 г. состоялось Ледовое побоище на Чудском озере²⁴.

Победа на Чудском озере положила начало переговорам между Новгородом и Ливонским орденом, что привело к заключению в 1243 г. мирного договора. Главное условие этого договора – незыблемость границ, т.е. попытка продвижения Ливонского ордена на восток завершилась безрезультатно.

²³ Пашуто В.Т. Александр Невский. – М., 1995. – С. 63-64.

²⁴ Греков И.Б., Шахмоганов Ф.Ф. Мир истории. Русские земли в XIII – XV веках. – М., 1986. – С. 78-80.

Значимость побед в Невской битве и сражении на Чудском озере трудно переоценить. Эти успехи новгородцев позволили отстоять свою самостоятельность в самый критический момент. Но эти победы не остановили немцев и шведов, в будущем они неоднократно предпринимали новые попытки продвижения на русские земли, но эти попытки не были столь масштабны и не грозили русским землям потерей государственности.

2.3. Русские земли в составе Великого княжества Литовского.

Прямым результатом монгольского нашествия на Русь и Восточную и Центральную Европу стало укрепление Великого Княжества Литовского. Оно сложилось в XIII в. на западных границах Руси на территории литовских племен, плативших до этого дань полоцким князьям. Как и с государством восточных славян, образование Великого княжества Литовского было ускорено агрессивной политикой Ливонского ордена, который поступательно и мощно продвигался на восток. У основ формирования государства литовцев стоит племя *аушкайте*, которое смогло создать небольшое, но мобилизованное государство. Литва была неспособна на отвоевание у Ливонского ордена прибалтийских земель, но видела перспективы территориальной экспансии на восток и юго-восток. К этому времени сложилась благоприятная ситуация для осуществления данного плана. Русские княжества были ослаблены монгольским нашествием, в то время как Литва консолидировалась и набрала силу. В противостоянии с Полоцким княжеством Литве удалось захватить часть его территории, на большее у нее не хватило сил. Полоцкому князю было предложено добровольно вступить в состав Литвы на выгодных условиях. Союз с Литвой открывал перед русскими княжествами возможности обезопасить себя от Орды. Условиями добровольного вхождения в Литовское княжество было освобождение от дани и других вариантов повинностей и гнета²⁵. На этих условиях русские княжества один за другим начали входить в состав Великого княжества Литовского.

К XV в. большая часть русских земель, за исключением северо-восточной Руси, оказалась в составе Великого Литовского княжества (см. карта 2.1). Эти территории получили наименование Белая Русь. Полное доминирование русских земель в составе Великого княжества Литовского создавало отличные условия русификации данного государства, но в силу ряда обстоятельств этого не произошло.

Русские земли, вошедшие в состав Литвы, теряли свою самостоятельность и интегрировались в ее государственную систему. Русские княжеские династии были заменены потомками князя Гедемина (гедеминичами). На русских землях распространялось литовское право взамен «Русской правды».

Долгое время в Литве действовала культурно-религиозная автономия русских земель. Русский язык был признан государственным, на нем велось делопроизводство. Но ситуация начала меняться с середины XV в., когда в Литве усилились позиции католицизма и началось поступательное сближение Литвы с Польшей.

²⁵ Пресняков А.Е. Литовско-русское государство XIII-XVI вв. – Минск, 2012. – С. 21.

Карта 2.1. Великое княжество Литовское в XV в.



Литва с XIII по XV вв. последовательно стремилась поглотить все русские земли. Это вступило в противоречие со стремлениями Москвы организовать великорусское объединение. Развернулось противостояние Москвы и Великого княжества Литовского.

Великое Литовское княжество воспринимается многими как альтернативный путь развития русского государства, альтернативный процессу собирания русских земель вокруг Москвы. Чем могла обернуться эта альтернатива для русских земель в составе Литвы, наглядно показывает пример тех русских земель, которые остались в составе Речи Посполитой. После заключения Люблинской унии между Литвой и Польшей в 1569 г. русские территории, которые в составе Литвы видели лучшие условия в сравнении с ордынской зависимостью, постепенно деградировали и превратились в окраину чужеродных государств. Русское население притеснялось по этническому и религиозному принципу, что приводило к регулярным восстаниям, которые подавлялись с особой жестокостью. Возрождение русской государственности в этих условиях было невозможно. Именно поэтому истинно Русским государством воспринималось государство, сложившееся вокруг Москвы.

2.4. Борьба северо-восточной Руси с ордынской зависимостью XIV-XV вв.

После монгольского разорения русских земель вся северо-восточная Русь попала в вассальную зависимость от Золотой Орды, государства, образованного Бату-ханом в Прикаспийской низменности со столицей Сарай-Бату в 1243 г.

В историографии принято обозначать длительный период зависимости княжеств Руси от Орды как монголо-татарское иго. Русские князья получили статус улусников Великого хана, хотя княжества сохранили свою самостоятельность и в Золотую Орду не входили. Князья были обязаны оказывать Великому хану военную помощь и политическую поддержку, беспрекословно подчиняться его требованиям, обеспечивать бесперебойное поступление денег в Орду. Официально во главе княжества князь становился только тогда, когда получал ярлык от хана²⁶.

Экономическая зависимость фиксировалась через уплату дани и других видов сборов. Основной налог, *выход*, собирался серебром и составлял 10% от имущества человека. Для понимания объемов сбора дани монголами в 1257 г. была произведена первая в отечественной истории перепись населения. Существовали и другие виды сборов, например, *запрос*.

Для сбора выхода была создана четкая система. Первоначально дань собирали сами монголы. Этим занимались *баскаки*, которые руководили процессом и охраной сборов, и *бесермены*, выполнявшие функции бухгалтерского учета.

Хронологически монголо-татарское иго можно разделить на два этапа:

– вторая половина XIII – первая половина XIV в.

– вторая половина XIV – конец XV в.

Для первого периода характерна культурная и экономическая деградация русских земель. Все усилия были направлены на обеспечение выплаты дани и других повинностей, чтобы минимизировать возможность проведения карательных экспедиций со стороны Орды. Дробление княжеств при содействии Орды усилилось. Это время выработки устойчивых механизмов взаимодействия с Ордой. В этот период русские князья предпочитали не вступать в конфронтацию с Ордой. Олицетворением данной политики стала деятельность А. Невского, стоявшего во главе Владимиро-Суздальской Руси.

Второй период ознаменовался подъёмом экономики и городской жизни, что позволило князю Владимиро-Суздальской Руси Дмитрию Донскому, внуку Ивана I, начать борьбу за освобождение северо-восточной Руси от ордынского владычества.

В 1380 г. состоялась битва на Куликовом поле. Это первая крупная победа русских князей над Золотой Ордой²⁷. Значимость этой битвы для русского самосознания очень велика. Как полагают историки, с победы на Куликовом поле началось сложение русской нации²⁸.

²⁶ Приселков М.Д. Ханские ярлыки русским митрополитам. – Петроград, 1916. – С. 9.

²⁷ Амелькин А.О., Селезнев Ю.В. Куликовская битва в свидетельствах современников и памяти потомков. – М., 2011. – С. 122.

²⁸ Греков И.Б., Шахмонов Ф.Ф. Указ. соч. – С. 198-199.

Завоевания конца XIV в. оказались еще не прочными и были ликвидированы совместными усилиями Великого княжества Литовского и Золотой Орды, но московский князь смог закрепить за собой статус Великого княжения, а зависимость от орды была ослаблена.

2.5. Сложение единого русского государства с центром в Москве.

В XIII-XIV вв. на северо-востоке русских земель развилась идея абсолютной власти монарха. Причинами этого можно считать:

- тяжелые потери служивого сословия в период разгрома Руси монголами;
 - поддержка Русской православной церкви сильной княжеской властью.
- В усилении власти князя церковь могла найти опору в борьбе с ересями.

В XIV в. основными претендентами на Владимирское княжение являлись московские и тверские князья.

В XIV в. наметилась тенденция к политическому объединению земель. Причинами этого стали:

- сохранение единого уровня экономического развития земель северо-восточной Руси;
- начало формирования национального самосознания;
- сохранение единой церковной организации;
- усиление крупного феодального землевладения;
- наличие внешней опасности в лице Золотой Орды.

Ставилась новая задача – освобождение от внешней зависимости. В этом процессе большими перспективами обладали Московское и Тверское княжества. Оба княжества возникли в XIII в. Тверское княжество получил младший брат Александра Невского Ярослав Ярославович в 1247 г. Московское княжество было выделено в 1263 г. по завещанию Александра Невского младшему сыну Даниилу.

Первые московские князья (см. табл. 2.3) занимались обустройством Московского княжества. Московское княжество поэтапно расширялось (см. карта 2.2) и крепло, а сами московские князья, начиная с Юрия Даниловича, вступили в борьбу за Великое Владимирское княжение. Особенно в процесс укрепления Москвы большую роль сыграл Иван I Калита. В период его правления Москва становится религиозным центром и центром сбора дани.

По результатам Феодальной войны (1425-1453 гг.) происходит ликвидация уделов потомков Дмитрия Донского и присоединение их к Москве. Начали прорисовываться контуры устройства будущего Русского государства²⁹.

²⁹ Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодальная война в России в XV в. – М., 1991. – С. 191-192.

Табл. 2.3. Первый этап образования единого Русского государства

Первый этап (конец XIII века – 80-е гг. XIV века)					
Даниил Александрович 1276 - 1303	Юрий Данилович 1303 - 1325	Иван I Данилович Калита 1325 - 1340	Семен Гордый 1340 - 1353	Иван II Красный 1353 - 1359	Дмитрий Иванович Донской 1359 - 1389
Основатель династии Московских князей. Расширял свои владения: 1301 г. – отвоевал Коломну у Рязанского кн-ва; 1303 г. – Можайск у Смоленского кн-ва. Мирно присоединил Переяславль. Москва-река в руках Московских князей.	Вел борьбу с Михаилом Ярославичем Тверским за ярлык на великое княжение. В 1319 г. ярлык впервые оказался в руках Москвы. Юрий погиб в Орде от руки тверского князя Дмитрия Грозные очи. Ярлык снова в Твери.	Поход на Тверь с ордынцами в 1327 г. 1328 г. – ярлык на великое княжение. Сбор ордынской дани с русских кн-в. 1326 г. – перенос в Москву резиденции митрополита. Расширение Московского кн-ва: военной силой присоединение Ростовского кн-ва, покупка ярлыков на Галич, Углич, Белоозеро. Деспотичный вариант централизации. Опора на Орду, которой исправно платили дань.	Присоединили Дмитровские, Костромские, Стародубские земли и район Калуги.		Борьба за великокняжеский ярлык с суздальским князем Дмитрием Константиновичем. Поддержка митрополита Алексия. 1363 г. – окончательная победа Москвы в борьбе за ярлык. 1367 – 1368 гг. – постройка белокаменного Кремля. С 1374 г. прекращена выплата дани Орде. 1375 г. – общерусский поход на Тверь. Признание князьями Северо-Восточной Руси старшинства Московского князя. Борьба с татарами. 1377 г. – сражение на р. Шьяне (поражение русских). 1378 г. – сражение на р. Воже (поражение мурзы Бегича). 8 сентября 1380 г. – Куликовская битва. Идея освобождения от ига. Единство русского народа. 1382 г. – хан Тохтамыш сжег Москву. Восстановление дани, но ярлык остался за Москвой. Борьба с Великим кн-вом Литовским за западные земли. 1368, 1370 и 1372 гг. – безуспешные походы князя Ольгерда на Москву. Признание владимирского княжения «отчиной» московских князей.

Завершение сложения основ единого централизованного Русского государства происходит в период правления Ивана III (1462-1505 гг.).

Карта 2.2. Расширение Московского княжества до 1462 г.



В этот период Русское государство территориально расширяется и перестает походить на лоскутное одеяло (см. карту 2.3). В 1478 г. Новгородская земля окончательно становится частью Русского государства. Начинается

борьба с Великим княжеством Литовским за так называемое «Наследие Ярослава», заключающееся в присоединении южнорусских земель. Происходит формирование нового свода законов, которым стал «Судебник» 1497 г. Начинает оформляться поместная система, ставшая основой для обеспечения нового служивого сословия Русского государства.

Карта 2.3. Русское государство в период правления Ивана III и Василия III



Итак, с XIII по XV вв. русские земли прошли большой путь исторического развития. После монгольского нашествия русские земли были фактиче-

ски разделены. Часть земель попала в зависимость от Орды, другая часть вошла в состав Великого Княжества Литовского. Оформилось две альтернативы государственного устройства русских земель. В борьбе Литвы и Москвы победу одержала Москва, что и определило дальнейшее развитие русской государственности. Собираение земель вокруг Москвы и оформление Русского государства было сопряжено с борьбой за независимость от Орды. Эта задача была успешно решена к концу XV в., что создало условия для быстрого и качественного роста Русского государства уже в XVI в.

Список использованной литературы:

1. Амелькин А.О., Селезнев Ю.В. Куликовская битва в свидетельствах современников и памяти потомков. – М., 2011. – 384 с.
2. Голыженков И. Битва на Калке. 31 мая 1223 г. – М., 1994. – 47 с.
3. Греков И.Б., Шахмогенов Ф.Ф. Мир истории. Русские земли в XIII – XV веках. – М., 1986. – 334 с.
4. Горский А.А. Русь. От славянского расселения до Московского царства. – М., 2004. – 374 с.
5. Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодалная война в России в XV в. – М., 1991. – 286 с.
6. Каргалов В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII в. – М., 1966. – 136 с.
7. Пашуто В.Т. Александр Невский. – М., 1995. – 160 с.
8. Пресняков А.Е. Литовско-русское государство XIII-XVI вв. – Минск, 2012. – 296 с.
9. Приселков М.Д. Ханские ярлыки русским митрополитам. – Петроград, 1916. – 116 с.
10. Рудаков В.Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII – XV вв. – М., 2014. – 272 с.
11. Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – М., 2005. – 557 с.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Борисов Н., Перевезенцев С. Князь Сибирский Ермак Тимофеевич // Час истины. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=2AMWcby_pcw
2. Кипнис Б. «Москва – третий Рим» как миссия русского народа // Живая история с Борисом Кипнисом. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=WJU1Z1S_U0Q
3. Смута за 22 минуты // Лекторий Достоевский. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Uylwu1zdZ0A>
4. Спицын Е.Ю., Волков В.А. Внешняя политика Ивана Грозного: казанская проблема // Исторические зарисовки. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EZaw4eWAFcc>

5. Черникова Т.В. Россия и «Дикое поле» в XVI-XVII веках // История РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-JjrVA8vsug>

6. Филюшкин А.И. Опричнина. Что это было? // Цифровая история. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=JejqMivHqMo>

Задания для самопроверки по разделу 2.

1. Расположите в хронологической последовательности этапы завоевательной политики Чингисхана в рамках формирования империи:

1. Установление контроля над якутами, уйгурами;
2. Завоевание Северного Китая;
3. Покорение Хорезма;
4. Завоевание Кореи.

2. Укажите русское княжество, первое добровольно вошедшее в состав Великого княжества Литовского:

1. Галицкое;
2. Волынское;
3. Полоцкое;
4. Туровское.

3. Укажите кем приходился первый московский князь Даниил Александрович другому московскому князю Симеону Гордому:

1. Дедом;
2. Отцом;
3. Прадедом.

4. Среди утверждений, связанных с монгольским нашествием на Русь, укажите неверное:

1. Одной из причин победы монгол над войнами русских княжеств была лучшая их подготовка и большой боевой опыт;
2. Русские князья отказались дать бой монголам вне городских стен городов;
3. Монголы всегда имели численный перевес в противостоянии с русским войском, иногда достигавшим соотношения 1 к 10;
4. Монгольское войско было лучше экипировано и технически оснащено чем русское.

5. Напишите название основной единицы административно-территориального деления монгольской империи. Монгольский феодал получал его от хана на определенных условиях в управление. Он принимал на себя определенные военные и экономические обязательства. При этом за ханом сохранялось право (по крайней мере, в XIII в.) замены одного _____ другим или даже полного лишения владельца всяких прав на него.

6. Соотнесите наименование духовно-рыцарского ордена и время его образования:

1. Ливонский орден;
 2. Тевтонский орден;
 3. Орден меченосцев.
- А) 1198 г.;
- Б) 1202 г.;
- В) 1237 г.

7. Укажите руководителей монгольского войска, предпринявшего поход на Кавказ и Северное Причерноморье в 1223 г. с разведывательными целями:

1. Бату-хан;
2. Джебе-нойон;
3. Чингисхан;
4. Джучи;
5. Субедей-богатур.

8. Укажите дату, условно выступающую отправной точкой процесса разделения древнерусской народности на великорусскую, малороссийскую и белорусскую:

1. 1132 г.;
2. 1241 гг.;
3. 1380 г.;
4. 1480 г.

9. Укажите имя московского князя, который смог добиться права самостоятельного сбора выхода с русских земель в пользу Золотой Орды:

1. Александр Невский;
2. Дмитрий Долгорукий;
3. Иван I Калита;
4. Дмитрий Донской;
5. Иван III.

10. Дайте определение термину ярлык: _____

3. ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ XVI–XVII ВВ.

В разделе будут затронуты проблемы, связанные с анализом международной обстановки на территории Европы, укреплением и централизацией русского государства, территориальным его расширением и особенностями освоения новых земель. В частности, это рассмотрение проблемы организации выхода к Балтийскому морю как необходимого условия для повышения статуса Русского государства на международной арене. Следующий внешнеполитический аспект, который также будет рассмотрен, взаимоотношения с Османской империей и Крымским ханством. Кроме того, необходимо затронуть расширение границ Русского государства на Восток. Также мы попытаемся кратко осветить вопрос идеологического обоснования претензий Русского государства на византийское наследие через разбор идеологии «Москва – третий Рим».

3.1. Геополитическая обстановка в Европе в XVI–XVII вв.

Применительно к данному хронологическому отрезку можно говорить о начале качественно нового периода в европейской истории, который получил название Нового времени. Анализ Нового времени очень важен в силу того, что именно в это время на Европейском континенте зародилось множество противоречий, отголоски которых были, в том числе, ощутимы в Первой и Второй мировых войнах. Следует отметить, что это время формирования современных европейских наций. В связи с развитием экономических отношений начинает осуществляться политика экспансии на другие континенты. В дальнейшем борьба за колонии только обострится. Эта тенденция стала характерна для политики всех крупных держав. Не осталась в стороне и Россия, осуществившая присоединение ряда территории на востоке. Для нашего государства это была внутренняя колонизация.

В XVI в. в основе многих европейских конфликтов лежал религиозный аспект. Столкновение между католиками и протестантами стало одной из причин первой общеевропейской Тридцатилетней войны (1618–1648 гг.). Данное противостояние – это конфронтация сторонников католической веры европейских Габсбургов (Испания, Австрия, католические князья Германии, Речь Посполитая), с одной стороны, и протестантов (Франция, Швеция, Дания, протестантские князья Германии), с другой. Подписание мирного договора в 1648 г. ознаменовало конец одной из самых кровопролитных войн в истории Нового времени. Важным следствием столь долгого противостояния стало снижение роли религии в жизни европейского общества и увеличение значения экономических и геополитических интересов. Россия в данном противостоянии не участвовала открыто, но поддерживала протестантский блок. Важным итогом войны стало доминирование Швеции на Балтийском море. В борьбе России за выход к Балтике Швеция станет главным противником.

В Европе устанавливается Вестфальская система международных отношений. Основные ее характеристики сводятся к следующим:

- главенство принципа существования национальных государств;
- установление баланса сил в Европе. Теперь ни одно европейское государство в одностороннем порядке не могло установить свою власть на континенте;
- большая роль стала отводиться дипломатии;
- Россия и Англия, сэкономившие свои силы в данном противостоянии, смогли повысить свой международный авторитет.

Стоит также обратить внимание на усиление Османской империи, которая наносила немалый урон государствам Восточной Европы, в том числе и России. Она станет основным противником России за выход к южным морям. Крупное противостояние европейских держав («Священная лига»), к которым присоединилась и Россия, получило название *Великой Турецкой войны* (1683-1699 гг.).

3.2. Русское государство в XVI-XVII вв.

В XVI в. в Русском государстве наблюдается укрепление самодержавной власти. В XV в. этим термином обозначалась суверенная, самостоятельная власть, независимая от воли хана Золотой Орды. В XVI в. этот термин стал обозначать, в том числе, и независимость монархической власти от других политических сил внутри страны. Заслуга Ивана III заключалась в том, что он оформил новую политическую систему в русском государстве, а не восстановил домонгольскую.

Политика Ивана III, Василия III и Ивана IV была ориентирована на доказательство преемственности власти московских князей от владимирских и киевских князей, византийских и римских императоров. Внешними проявлениями этой преемственности стали: двуглавый орел на гербе, «Шапка Мономаха», царский титул (1547 г.) и прочие атрибуты власти и церемониала.

В государстве на протяжении всего XVI в. шла борьба за ограничение власти всех сил, кроме главы государства, выступавшего как олицетворение самодержавия. Боярство и удельные князья постепенно урезались в правах. Для уменьшения роли боярства и с целью создания мощной базы и опоры великого князя Московского культивируется создание нового служивого сословия. Дворянство начинало оформляться по мере сложения единого централизованного Русского государства при Иване III. Способствовало этому формирование *поместной системы*. Уже во второй половине XVII в. дворянство явно доминировало в элите Российского государства.

Система *местничества* подверглась жесткому регулированию, а когда этот ресурс выстраивания иерархического общества себя исчерпал, в 1682 г. система местничества была упразднена.

Итак, к началу правления Ивана Грозного действовала система государственного устройства, заложенная Иваном III. Эта система характеризуется усилением власти великого князя Московского, но пока он балансирует между боярством и церковью, хотя и была создана мощная опора самодержца в лице дворянства.

В период правления Ивана IV Грозного (1533-1584 гг.)³⁰ Россия стояла на перепутье выбора дальнейшего пути развития. Первый предполагал вовлечение в систему управления широких слоев населения, тем самым создав широкую социальную базу опоры самодержавия. Этот путь можно условно назвать европейским. Второй путь заключался в усилении централизации государства через методы насилия над обществом. Этот путь имел опасность превращения России в государство деспотического азиатского типа. Заметим, что в период правления Ивана Грозного были испробованы оба пути.

Начальный период правления Ивана IV – это период реформ и попытка пойти по первому пути развития государственности. Вокруг Ивана Грозного сложился коллектив единомышленников (*Избранная рада*). Инструментом сглаживания межсословных противоречий стали *Земские соборы*. Были проведены успешные реформы в области налогообложения, военной и церковной сферах. Были достигнуты успехи во внешней политике: присоединены Казанское (1552 г.) и Астраханское (1556 г.) ханства. Но ограниченность ресурсов не позволяла реализовать программу реформ в полном объеме. Смена курса наметилась сразу после того как Россия столкнулась с неудачами в ходе Ливонской войны. Начался поиск виновных. Была ликвидирована Избранная рада (1560 г.), казнены многие представители боярства³¹. Иван Грозный стал опираться на людей беспринципных, готовых на осуществление любых поручений. В этих условиях происходит переход к политике *опричнины*.

Опричнина имела следующие последствия:

- укрепились личная власть царя;
- были ликвидированы пережитки удельной системы;
- началось закрепощение государственных крестьян;
- государство в хозяйственном плане пережило разруху, которая, по мнению некоторых ученых, стала одной из причин *Смутного времени*³².

Смута (1598-1613 гг.) стала серьезным испытанием для Русского государства. Россия была близка к потере своего суверенитета. Сохранение государства стало возможным лишь по причине консолидации общества вокруг борьбы с интервентами. В результате государство в 1613 г. было перезапущено. К власти был приведен Михаил Романов, который правил в государстве (1613-1645 гг.)³³, исходя из следующих условий:

– Михаил Романов был выборным монархом, а не наследственным, следовательно, он обладал меньшим авторитетом среди политической элиты и народа.

– Высока была роль Земских соборов в управлении государством, по крайней мере, на раннем этапе его правления.

³⁰ 1533-1538 гг. – правление Елены Глинской; 1538-1547 гг. – боярское правление.

³¹ Фроянов И.Я. Грозная опричнина. – М., 2009. – С. 86-87.

³² Козляков В.Н. Смута в России. XVII век. – М., 2007. – С. 10-11.

³³ Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. - М., 1995. – С. 362.

– Сузилась компетенция Боярской думы³⁴.

Правление же Алексея Михайловича (1645-1676 гг.) демонстрирует изменение условий и усиление позиций самодержавия. Алексей Михайлович стал царем уже по праву рождения со всеми вытекающими из этого последствиями. В 1653 г. был проведен последний в истории Земский собор, что свидетельствует об усилении позиций царя. Происходит формирование системы управления государством, снижается влияние боярской аристократии, проводится административная реформа.

В итоге мы можем констатировать, что Русское государство в XVI-XVII вв. прошло сложный путь в направлении усиления самодержавия и оформления предпосылок к становлению абсолютной власти монарха в последующем историческом периоде. Этот процесс шел параллельно с деградацией власти удельных князей и боярства, а также созданием альтернативы боярскому служению в лице дворянского служения. В результате в России была сформирована сильная единоличная власть монарха, без которой невозможно себе представить успешную реализацию программы реформ Петра I в последующую эпоху.

3.3. Концепция «Москва – третий Рим».

Русское государство в XVI-XVII вв. достигло такого уровня развития, который позволял ее правителям ставить задачи включения Русского государства в борьбу за свои интересы с ведущими государствами региона и мира. Для этой цели важно было доказать преемственность Русского государства от Византии и, следовательно, от Рима. С этой целью Иван III женился на Софье Палеолог из династии последних византийских императоров. В эту логику действий укладываются и заимствования внешних государственных символов (двуглавый орел и прочие). В этом ряду стоит упомянуть и концепцию «Москва – третий Рим».

В настоящее время ученые не до конца определились с тем, какую роль данная концепция сыграла в истории России XVI-XVII вв. Дело в том, что она действительно возникла в первой половине XVI в. Она полностью встраивается в логику политики Василия III, а затем и Ивана Грозного, но какое значение ей придавали правители Русского государства, до сих пор неясно.

Известно, что монах Филофей в 1523-1524 гг. написал письмо великокняжескому дьяку, где упоминал о Москве как третьем Риме. Смысл концепции состоит в том, что в прошлом первой столицей христианства выступила столица Римской империи – Рим. После падения Римской империи в 476 г. центр христианства переместился в Константинополь (второй Рим). После падения Константинополя в 1453 г. под ударами турок Москва, по мнению Филофея, стала третьим Римом: «Четвертому Риму не бывать!».

В церковных кругах идея Филофея приобрела определенную популярность. Данная концепция показала свою живучесть и нашла отражение и в других литературных памятниках. Например, она встречается в «Повести о

³⁴ Иловайский Д.И. Новая династия. – М., 2003. – С. 439.

новгородском белом клобуке» (1600 г.). В 1667 г. в результате церковного раскола и событий, из него вытекающих, вышеуказанная Повесть была запрещена церковными иерархами. Причиной этого запрета стало то, что некоторые секты начали использовать это произведение для дискредитации реформ Никона. Концепция «Москва – третий Рим» показала свою живучесть и приобрела особую значимость в историографии XVIII-XIX вв.

На наш взгляд, данная концепция не случайно появилась в первой половине XVI в. Возможно, она не легла в основу государственной идеологии и не определяла государственную политику, она скорее отразила сложившееся положение дел и дала объяснение геополитической роли Русского государства.

3.4. Продвижение на Восток.

Русское государство в рассматриваемый период впервые реализовало проект экспансии в отношении осколков Золотой Орды бывшего гегемона региона. Все это стало результатом активной внешней политики русских правителей XVI-XVII вв., в первую очередь, Ивана IV.

Активные действия в отношении Казанского и Астраханского ханств были вызваны двумя обстоятельствами:

- Поволжские татарские юрты представляли постоянную военную угрозу для Русского государства;
- Установление контроля над Поволжьем означало и контроль одного из самых важных торговых путей, соединяющих Европу с Востоком.

Походы русских войск на Казань 1547-1548 гг. и 1549-1550 гг. завершились неудачно. Основная причина неудач заключалась в том, что боевые действия происходили на большом отдалении от центральных территорий русских земель. Для устранения этой причины в 1551 г. в непосредственной близости от Казани, вверх по течению Волги, был построен город Свияжск. Сооружение этого опорного пункта позволило русским войскам в 1552 г. успешно решить поставленную задачу по взятию Казани.

Астрахань пала от русского натиска в 1556 г. Это означало установление монопольного права на использование Волжского торгового пути со стороны России.

В 1557 г. Большая Ногайская Орда и башкиры добровольно присягнули Ивану IV. Таким образом, в 1557 г. все Поволжье было включено в состав Русского государства, что открыло перспективы проникновения русских в Средний, Южный Урал и в Сибирь.

На период правления Ивана IV приходится и начало процесса покорения Сибири. Еще в 60-е гг. XVI в. купцам Строгоновым разрешили строить крепости на Урале и торговать с Бухарой. Соседство с Сибирским ханством очень досаждало Строгоновым, но государство не торопилось решать проблемы купцов. Поэтому Строгоновы наняли донского казака Ермака с целью проведения военной операции против хана Кучума. В 1581 г. Ермак во главе небольшого отряда казаков, получив предварительно согласие царя, отправился в поход в Приуральские земли. В 1582 г. казаки разбивают вой-

ско Кучума и захватывают столицу Сибирского ханства – Кашлык на р. Иртыш. В 1585 г. татары все же разбили казаков, и Ермак был убит, но процесс проникновения русских в Сибирь уже невозможно было остановить. Государственная экспансия в этом регионе началась с 1584 г., когда на помощь Ермаку был отправлен воевода Андрей Воейков, который, в конечном итоге, и разгромил хана Кучума.

В результате покорения Поволжья и Сибири территория Русского государства сильно увеличилась. Русское государство в этот период в геополитическом плане становится евразийской державой со всеми вытекающими последствиями.

3.5. Борьба с западными державами за выход к Балтийскому морю.

В период правления Ивана IV под контроль был поставлен Волжский торговый путь, через порт слободы Михайлово-Архангельского монастыря (Архангельск) налажены торговые отношения с Англией. Но вести торговлю через Белое море было экономически невыгодно, поэтому остро стал вопрос о выходе к побережью Балтики.

Балтийское море было сферой приложения интересов ведущих держав региона: Польшей, Данией, Швецией, Ливонией³⁵. Россия претендовала на земли Ливонского ордена, поэтому конфликт с этим государством был неизбежен.

Поводом к войне между Ливонским орденом и Русским государством стало нежелание ордена платить «юрьеву дань» за владение г. Дерпт (Юрьев) и отказ пропускать иностранных специалистов, которые намеревались прибыть в Россию³⁶.

Ливонская война велась на протяжении 25 лет (1558-1583 гг.) и обернулась для Русского государства поражением. Выхода к Балтийскому морю Россия не добилась, более того, часть территории отошли Польше (вся Ливония и Полоцк) и Швеции (Ям, Копорье, Ивангород, Нарва).

В середине XVII в. была предпринята еще одна попытка, направленная на выход к побережью Балтийского моря. Заключенное между Польшей и Россией Виленское перемирие 1656 г. позволило странам совместно выступить против Швеции.

Идейным вдохновителем идеи первостепенной важности организации выхода к Балтике для Русского государства был выдающийся отечественный дипломат А.Л. Ордин-Нащекин. Именно он убедил царя отложить реализацию планов по Украине и сконцентрироваться на борьбе за Балтику.

В период с 1656 г. по 1661 г. Россия достигла определенных успехов. В 1658 г. на 3 года было заключено Валиесарское перемирие, по которому к России отходила часть Прибалтики, но без выхода к морю. В 1661 г. был заключен Кардисский мирный договор со Швецией, по которому Россия

³⁵ Скрынников Р.Г. Иван Грозный. – М., 2001. – С. 101.

³⁶ Королюк В.Д. Ливонская война. Из истории внешней политики Русского централизованного государства во второй половине XVI в. – М., 1954. – С. 34.

возвращала все прибалтийские земли, чтобы избежать активизации военных действий со Швецией.

Таким образом, в XVI-XVII вв. во внешней политике России неоднократно ставился вопрос об организации выхода к Балтийскому морю, но ресурсная база и внешнеполитическая конъюнктура не позволили его решить.

3.6. Освоение «Дикого поля».

Вопрос колонизации и освоения присоединенных территорий в XVI-XVII вв. был один из самых важных в рассматриваемое время. Рассмотрим это на примере нашего региона.

С начала XV в. и по середину XVII в. шло активное освоение территорий юго-западной окраины Русского государства. До этого времени данные территории представляли собой некий *фронтир* – плохо контролируемую кем бы то ни было территорию. С начала XVI в. ситуация меняется: со стороны Русского государства проводится целенаправленная политика по колонизации данных территорий (порубежных земель).

Противниками на этом направлении были крымские татары и запорожские казаки. В период с 1556 по 1586 гг. засвидетельствовано около 90 набегов крымских татар на данные территории. В среднем это по 3 набега в год. В первой половине XVII в. интенсивность набегов снизилась и составила с 1600 г. по 1647 г. всего 70, что в среднем составляет менее 2 набегов в год.

Это стало результатом государственной программы по заселению и защите южного Порубежья. Административно в первой половине XVI в. данные территории были включены в Путивльский уезд. Была организована сторожевая и станичная служба, начали строиться *засечные черты* (см. карта 2)³⁷.

Новый этап освоения земель Порубежья наступил в 1571 г., когда главой сторожевой и станичной службы был назначен князь М.И. Воротынский. Его авторству принадлежит устав пограничной службы Российского государства. Он придавал деятельности по обороне юго-западных земель государства системный характер. Согласно уставу, в юго-западе России было создано 73 сторожи, разделенных на 12 разрядов. В Порубежье несли службу 16 сторож.

На подвергшихся колонизации территориях строились крупные опорные пункты. В 1586 г. был основан Воронеж, в 1592 г. – Елец, в 1593 г. – Белгород, Валуйки, Оскол. В 1595 г. построен город Кромы. В 1600 г. основан г. Царев-Борисов³⁸. К концу XVII в. русское Порубежье превратилось в достаточно обжитый регион. Постепенная, ползучая, поэтапная колонизация региона дала свои положительные результаты.

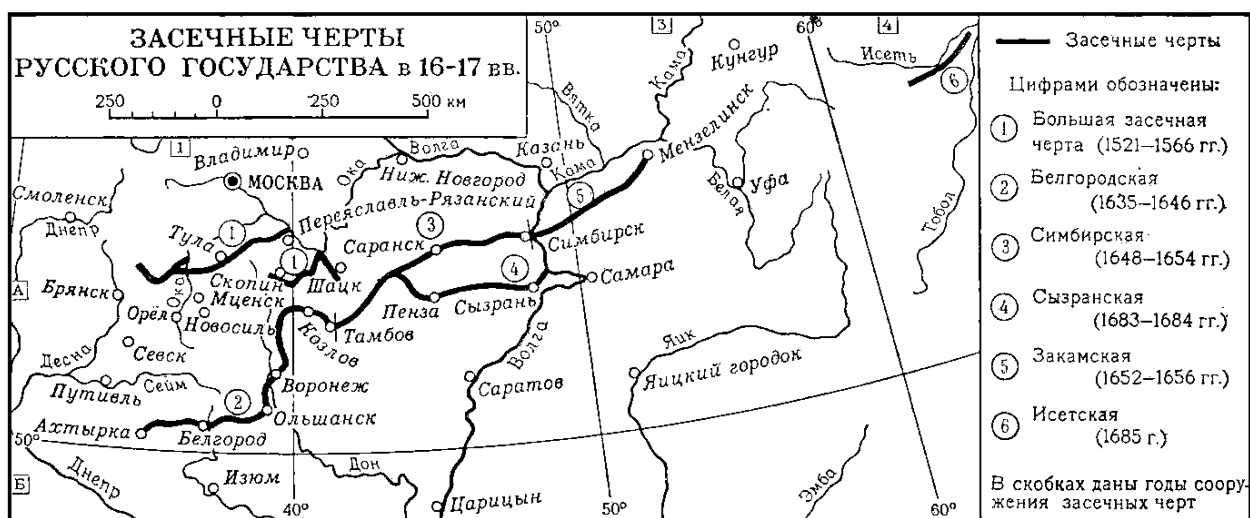
³⁷ Новосельский А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. – М. – Л., 1948. – С. 66-67.

³⁸ История Слобожанщины и Белгородского края / под ред. В.В. Овчинникова, Н.Н. Олейника. – Белгород, 2011. – С. 21.

ханств. Иван IV прекрасно понимал угрозы. В.В. Пенской и Т.М. Пенская считают, что именно восточное и южное направление внешней политики Ивана Грозного было основным в период его правления, а не западное³⁹.

Об этом свидетельствует особое ожесточение в противостоянии этих двух государств. В 1559 г. русские войска предпринимают неудачный поход в Крым. В 1571 г. и 1572 г. крымский хан совершает крупные походы на Москву. Крымская угроза была одной из основных угроз для русского государства на протяжении всего рассматриваемого периода. Ответом на данные обстоятельства со стороны России стало строительство серии засечных черт в XVI-XVII вв. (см. карта 3.2).

Карта 3.2. Засечные черты русского государства XVI-XVII вв.



В 1635-1653 гг. была сооружена Белгородская оборонительная черта с центром в Белгороде (см. карта 3.3). Все действия России по обеспечению безопасности южного направления дали эффект уже во второй половине XVII в.: регулярность и интенсивность походов крымских татар на Россию резко сократилась.

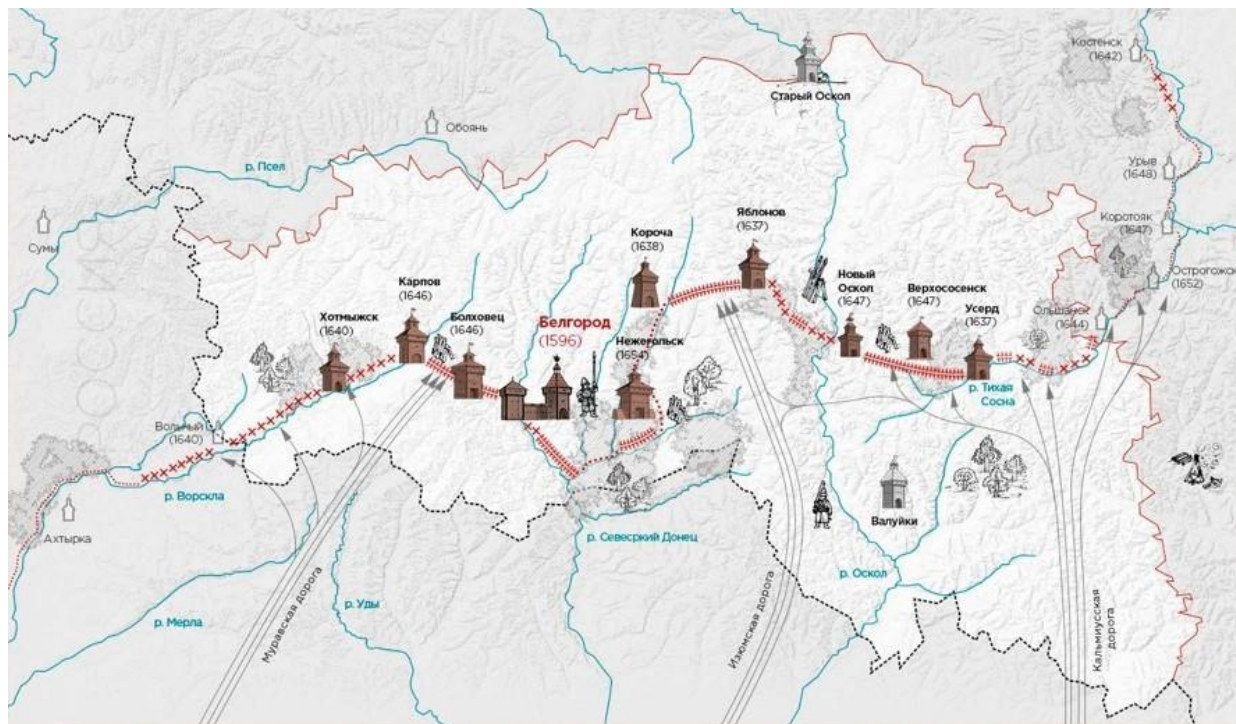
Ситуация окончательно изменилась в XVIII в., когда Российская империя в результате тяжелых, но победоносных русско-турецких войн смогла присоединить земли Северного Причерноморья, в том числе и Крымский полуостров. Данный факт оказал прямое влияние на развитие нашего региона. Надобность в мощной 800-километровой оборонительной линии отпала. Практически все крепости Белгородской черты и не только Белгородской были преобразованы в города без военной инфраструктуры.

Русское государство в XVI-XVII вв., несмотря на опричнину, смутное время, церковный раскол и прочие кризисы, укрепилось. К концу XVII в. Россия представляла собой централизованное государство с властью монарха, близкой к абсолютной, территориально превосходившее многие государства мира. Россия активно колонизировала новые территории, используя модель

³⁹ Пенская Т.М., Пенской В.В. Главная война Ивана Грозного // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2013. – Вып. 3. – С. 79.

военной колонизации. Будущее величие и слава империи уже в XVI в. обосновывались концепцией «Москва – третий Рим» и атрибутами власти, заимствованными у Византии.

Карта 3.3. Схема Белгородской черты (XVII в.) в пределах современных административных границ Белгородской области



Список использованной литературы:

1. Веселовский С.Б. Московское государство XV-XVII вв. – М., 2008. – 384 с.
2. Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI вв. – М., 1988. – 350 с.
3. Зимин А.А. Опричнина. – М., 2001. – 448 с.
4. Иловайский Д.И. Новая династия. – М., 2003. – 749 с.
5. История Слобожанщины и Белгородского края / под ред. В.В. Овчинникова, Н.Н. Олейника. – Белгород, 2011. – 336 с.
6. Козляков В.Н. Смута в России. XVII век. – М., 2007. – 528 с.
7. Королук В.Д. Ливонская война. Из истории внешней политики Русского централизованного государства во второй половине XVI в. – М., 1954. – 112 с.
8. Новосельский А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века. – М.–Л., 1948. – 452 с.
9. Пенская Т.М., Пенской В.В. Главная война Ивана Грозного // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2013. – Вып. 3. – С. 77-83.
10. Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв.- М., 1995. – 470 с.

11. Скрынников Р.Г. Опричный террор. – Л., 1969. – 344 с.
12. Скрынников Р.Г. Иван Грозный. – М., 2001. – 480 с.
13. Фроянов И.Я. Грозная опричнина. – М., 2009. – 560 с.

Задания для самопроверки по разделу 3.

1. Расположите в хронологической последовательности присоединение к Русскому государству татарских юрт («осколков» Золотой Орды) в XVI в.:

1. Сибирское ханство;
2. Казанское ханство;
3. Астраханское ханство.

2. Укажите инициатора создания первого Устава пограничной службы Русского государства в XVII в.:

1. Андрей Курбский;
2. Алексей Адашев;
3. Михаил Воротынский;
4. Афанасий Ордин-Нащокин.

3. Укажите дату, когда Крымское ханство попало под вассальную зависимость от Османской империи:

1. 1475 г.;
2. 1500 г.;
3. 1538 г.;
4. 1545 г.

4. Соотнесите названия договоров о мире и перемирии с названиями войн, в рамках которых или по итогам, которых они были заключены:

1. Велиесарское перемирие;
 2. Кардисский мирный договор;
 3. Виленское перемирие;
 4. «Вечный мир».
- А) Русско-польская война (1654-1667 гг.)
Б) Русско-шведская война (1656-1661 гг.)

5. Укажите название господствующего привилегированного сословия, в эпоху феодализма, объединявшего крупную земельную аристократию, средних и мелких землевладельцев, возникшего в XII-XIII вв. как низшая часть военно-служивого сословия, составлявшего двор князя или крупного боярина. В XV в. представители данного сословия стали получать за службу землю – поместья.

6. Укажите города, которые не были основаны в XVI в. в рамках колониальной практики Русского государства в южнорусском Порубежье:

1. Белгород;
2. Воронеж;
3. Болховец;
4. Карпов;
5. Елец;
6. Валуйки.

7. Укажите, когда дворянство и боярство Русского государства были уравнены в судебных делах:

1. начало XVI в.;
2. середина XVI в.;
3. конец XVI в.;
4. начало XVII в.;
5. середина XVII в.
6. конец XVII в.

8. Укажите, кто является автором концепции «Москва третий Рим»:

1. Сильвестр;
2. Митрополит Макарий;
3. Филофей;
4. Василий III.

9. Укажите, представители каких княжеских родов не входили в состав княжеско-боярской аристократии Русского государства в XV-XVI вв.:

1. Рюриковичи;
2. Крошинские;
3. Ружинские;
4. Гедеминовичи;

10. Дайте определение термину местничество:

4. МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТУР В XVIII В.

Раздел посвящен модернизации Русского государства в XVIII в., начавшейся в период петровских реформ, его стагнации в эпоху дворцовых переворотов и новой активизации в период правления Екатерины II. Названные аспекты внутренней политики рассмотрены в преломлении через задачи внешней политики государства. Немаловажное значение имела борьба государства за выход к Балтийскому и Черному морям, присоединения к Российской империи Крыма и других территорий Северного Причерноморья, особенности решения Польского вопроса и попытки реализации «греческого» проекта.

4.1. Обстановка на Европейском континенте в XVIII в.

Применительно к XVIII в. можно выделить несколько государств, решавших важную роль в европейской политике. В частности, это Россия, Франция, Англия, Пруссия, Австрия. В предыдущем разделе мы уже говорили об установлении в Европе системы баланса сил, которая была направлена на сдерживание усиления какого-либо государства. Таким образом, европейские монархи, с одной стороны, старались не допустить усиления отдельных государств, с другой стороны, в политике многих из них не последнюю роль играли династические связи. Одним из ключевых вопросов в политике крупных европейских держав оставался территориальный вопрос: осуществлялись попытки присоединить новые территории как на континенте, так и за морем.

Для XVIII в. можно выделить несколько крупных военных конфликтов на континенте, на анализе некоторых мы остановимся более подробно в ходе рассмотрения основных вопросов раздела.

В начале XVIII в. разразилась война за Испанское наследство. После смерти бездетного монарха Карла II по его завещанию владения должны были перейти Филиппу Анжуйскому, который наследовал и французский трон после смерти его деда Людовика XIV. На испанское наследство претендовала также Священная Римская империя; усиления Франции не желали Англия и Голландия. Все это привело к возникновению масштабного общеевропейского конфликта. Следует отметить, что военные действия развернулись не только на европейском театре, но и на территории Северной Америки.

В войне за Польское наследство 1733-1735 гг. приняли участие ведущие европейские державы. Россия, Австрия и Саксония были заинтересованы в продвижении на польский престол Августа (будущий Август III). Франция, Испания и Сардиния продвигали кандидатуру Станислава Лещинского. Последний выступил союзником Швеции в Северной войне. России данный антироссийски настроенный кандидат, претендовавший на земли Российской империи, был невыгоден. В конечном итоге на польском троне оказался Август III, поддерживаемый Россией. Это позволило укрепить позиции России в Польше.

Война за Австрийское наследство 1740-1748 гг. была попыткой европейских держав поделить владения Австрийских Габсбургов. Прагматическая санкция Карла VI позволяла наследовать австрийский престол женщинам, но

после его смерти право наследования престола его дочерью Марией-Терезией было оспорено Пруссией, Францией, Испанией. Австрия выступила в союзе с Англией и Голландией. Россия на начальных этапах войны сохраняла нейтралитет. В 1740 г. и в 1743 г. между Пруссией и Россией были подписаны союзные договоры, предусматривали оказание помощи в случае нападения третьей стороны. Это, в том числе, позволило Пруссии начать активные действия против Австрии. Россия была недовольна таким положением дел, оказавшись в союзнических отношениях и с Пруссией, и с Австрией. В условиях продуманной политики Франции, заинтересованной в отвлечении России от европейского театра военных действий и поддержавшей Швецию, в 1741 г. началась война России и Швеции. Противостояние закончилось победой России. По Абоскому миру 1743 г. Швеция еще раз подтверждала условия Ништадтского мирного договора, приобретения России в Прибалтике.

После агрессии Пруссии против Саксонии позиция России в войне за Австрийское наследство стала более определенной. Курфюрст Саксонии являлся польским королем. Поэтому Россия в 1746 г. заключила с Австрией русско-австрийский оборонительный союз. В 1748 г. в верховья Рейна был направлен корпус генерала В.А. Репнина. Франция не обладала достаточным количеством войск, чтобы противостоять русским. Боевые действия французской армии были приостановлены Людовиком XV. Подписанный в ходе окончания войны за Австрийское наследство Аахенский мирный договор многие называют перемирием, т.к. он не решил основных противоречий между европейскими державами. После окончания данного противостояния значительно усилилась Пруссия.

Очередное столкновение крупных государств Европы было неизбежным: им стала Семилетняя война (1756-1763 гг.). Это крупное военное противостояние, в которое были вовлечены практически все европейские державы. Военные действия велись как на территории Европы, так и далеко за ее пределами (Северная Америка, азиатский театр военных действий). Это, в первую очередь, колониальная война, которая началась по причине столкновения интересов крупных колониальных держав: Англии и Франции. Англия в 1756 г. заключает союзный договор с еще одним возвысившимся европейским гигантом Пруссией. Фридрих II полагался на влияние Англии на Россию: он не желал воевать еще и на восточноевропейском фронте. Австрия заключает договор со своим недавним врагом Францией. К концу 1756 г. к франко-австрийскому союзу присоединилась Россия. Усиление Пруссии виделось в России как угроза ее западным границам, территориям в Прибалтике. Поэтому России выгодно было ослабление Пруссии. От полного разгрома прусскую армию спас российский император Петр III, сменивший на престоле Елизавету Петровну. Пропрусски настроенный Петр отказался от всех занятых русскими территорий в Восточной Пруссии. Более того, направил на помощь прусской армии корпус графа З.Г. Чернышева. Таким образом, пришедший к власти Петр III свел на нет все успехи русской армии и начал боевые действия против недавнего союзника Австрии. Елизавета Петровна видела в Австрии возмож-

ного союзника в борьбе с турками. Несмотря на то, что Россия ничего в Семи-летней войне не приобрела, Европа увидела всю мощь русского оружия и вынуждена была считаться с окрепшей русской армией.

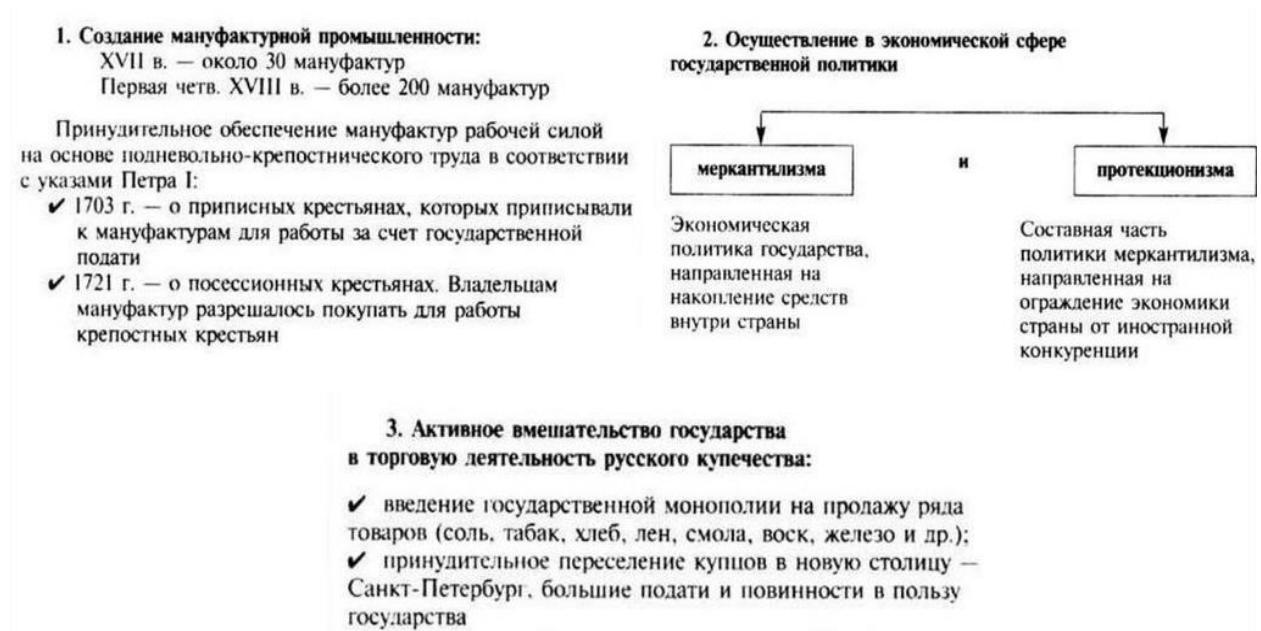
Следует также упомянуть здесь о Северной войне и разделах Польши, но они нами будут рассмотрены более подробно далее.

4.2. Россия в XVIII в.

Новый этап развития государственности России наступает в период правления Петра I. Модернизация страны, проведенная Петром, позволила государству войти в число передовых стран мира. Важно понимать, что при всей революционности петровских преобразований они базировались на фундаменте основ государственного устройства, сложившегося в предшествующую эпоху.

На наш взгляд, форсированное реформирование страны Петром I обусловлено было множеством причин и предпосылок. Во-первых, русскими правителями уже давно был осознан факт отставания России от стран Западной Европы в социально-экономическом, военном и культурном плане. Во-вторых, предшествующее развитие страны показало, что ликвидировать отставание от стран Запада возможно, если пытаться активно использовать опыт, наработанный государствами Европы. В-третьих, Петр I осознал, что вся выстроенная до него система управления Русским государством позволяла ему, запустив реформы, достигнуть положительного результата. В-четвертых, реализации амбициозных реформ способствовали особенности личности Петра и его личный опыт.

Схема 4.1. Реформы Петра в экономической сфере



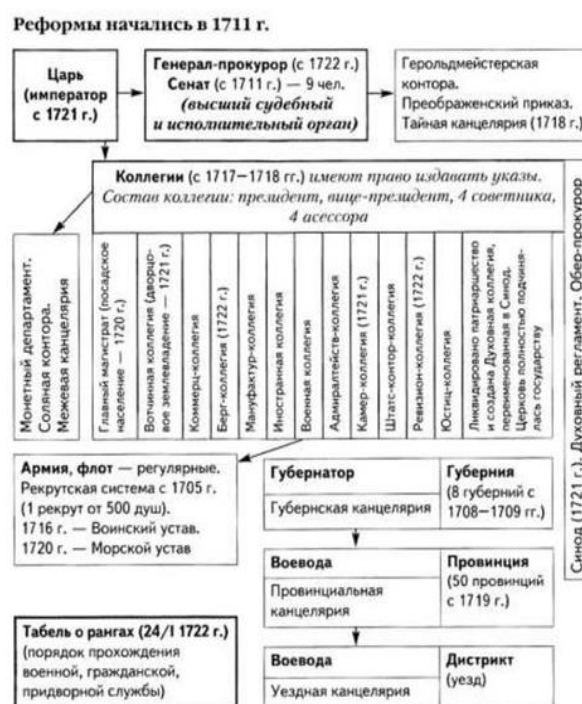
Можно выделить несколько групп проведенных Петром I реформ. *Экономические реформы*. Они были направлены на оформление экономической

базы развития имперских институтов, внедрение опыта передовых производств, формирование государственных монополий⁴⁰ и осуществление политики *меркантилизма* и *протекционизма* (см. схема 4.1).

Государственно-административные реформы. Эти реформы были направлены на ликвидацию прежней системы управления государства и формирование новой, базирующейся на внедрении системного, бюрократического подхода в управлении, повышенной роли карательных и контролирующих органов, характеризующейся усилением *абсолютизма* (см. схема 4.2).

Схема 4.2. Государственно-административные реформы Петра Великого

- **22 февраля 1711 г.** - учреждение *Правительствующего сената* (от лат. senex - старик) (9 человек), основанного на принципе коллегиальности и руководившего работой приказов, губернских учреждений, с законодательными и контрольно-финансовыми функциями.
- **1718 - 1721 гг.** - замена старых управленческих органов - приказов - на новые *коллегии* - установление ведомственного управления на принципе коллегиальности
- **1708 - 1710 гг.** - образование *губерний*, ликвидация территориальных приказов.
- **1720 г.** - принятие «Генерального регламента»: определение структуры, функций и порядка деятельности служащих.
- **1721 г.** - упразднение патриаршества и создание *Духовной коллегии*, или *Святейшего синода* - ликвидация независимости церкви.
- **1722 г.** - учреждение должности *обер-прокурора Синода* - светский контроль за церковью.
- Создание карательных государственных органов контроля за функционированием общества: 1711 г. - фискальная служба; 1722 г. - прокуратуры.
- **1721 г.** - *провозглашение России империей*.
- **1722 г.** - указ о престолонаследии: монарх сам назначал себе преемника (в связи с делом царевича Алексея, обвинённого в 1718 г. в государственной измене и приговорённого к смертной казни)



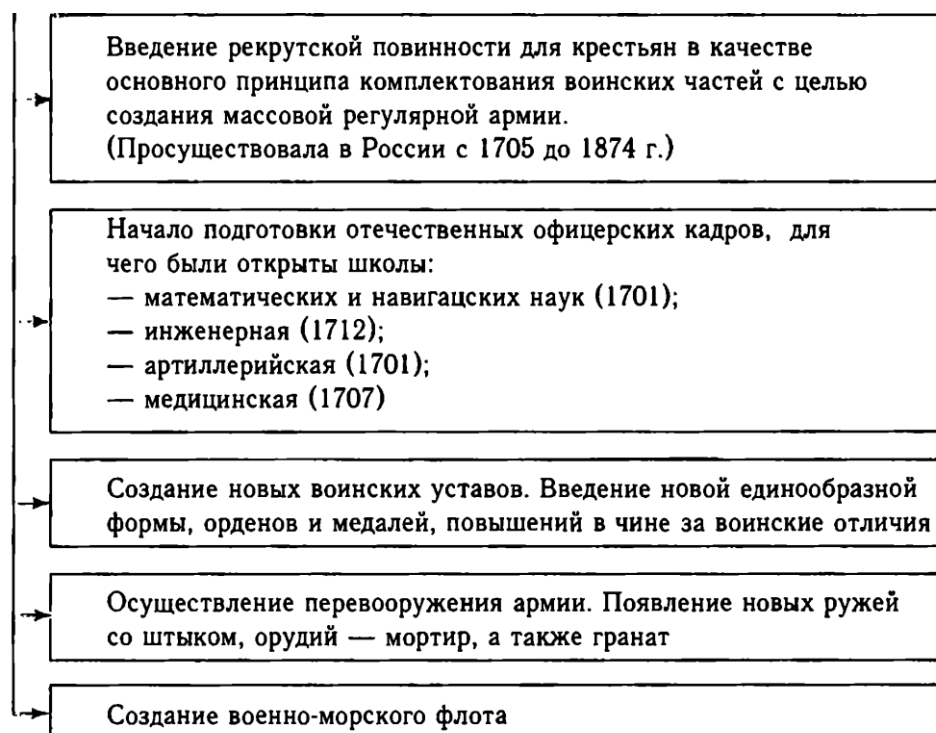
Факторы внешней политики государства повлияли на проведение *военной реформы*. Россия вступила в конфликт со Швецией, одним из самых передовых капиталистических государств Европы, обладавшей прекрасной армией с лучшим вооружением. Для достижения победы в этом противостоянии необходимо было полностью преобразовать русскую армию от самых ее основ (см. схема 4.3).

Петр I не обошел своим вниманием в реформировании и *социальную сферу*. Все эти преобразования были направлены на оформление новой элиты государства⁴¹ (дворянского сословия) и выстраивание новой иерархии в обществе.

⁴⁰ Зубков К.И. Абсолютизм и модернизация: к оценке петровских реформ начала XVIII в. // Вестник Гуманитарного университета. – 2017. – № 1. – С. 82.

⁴¹ Филимонов Д.А. Модернизация политической элиты в Российском государстве в контексте петровских преобразований // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 33-35.

Схема 4.3. Петровские реформы в военной сфере



Преобразования Петра Великого в *сфере культуры и духовной сфере* были направлены на становление мощной и многоуровневой системы образования, развитие науки, снижение влияния в государстве Русской православной церкви, оформление первых средств массовой информации и прочее.

Модернизация страны, проведенная Петром I, привела к конкретным результатам. Во-первых, Русское государство смогло преодолеть кризис традиционализма второй половины XVII в.⁴² Во-вторых, Россия смогла одержать победу в Северной войне (1700-1721 гг.). В-третьих, была оформлена и провозглашена Российская империя (1721 г.), ставшая одним из ключевых государств Европы. Русское государство превратилось в серьезного геополитического игрока.

После смерти Петра Великого Российская империя вступила в продолжительный период политической нестабильности, обозначаемый историками как период «*дворцовых переворотов*». Это период усиления позиций дворянства. В середине XVIII в. в России начинается внедрение капиталистических отношений на фоне разложения феодально-крепостнических порядков. Частные лица начинают учреждать *мануфактуры* с использованием вольнонаемного труда.

Военная мощь России понесла урон в период правления Анны Иоанновны (1730–1740 гг.). Часть петровских традиций в армии и флоте были утрачены. Русская армия стала менее боеспособной. Ученые полагают, что это произошло под сильным влиянием иностранцев, которые фактически осуществ-

⁴² Каменский А.Б. От Петра I до Петра I: реформы в России XVIII в. (опыт целостного анализа). – М., 2001. – С. 155.

ляли руководство военным ведомством. К лучшему ситуация в армии изменилась только в период правления Елизаветы Петровны (1741-1761 гг.). В армии были восстановлены некоторые традиции петровских времен⁴³.

Все войны, которые Российская империя вела в этот период, оказались тяжелыми для государства, даже те, в которых была одержана победа. К их числу относится и Семилетняя война (1756-1763 гг.)⁴⁴.

Модернизация Российской империи получила новый импульс в правление Екатериной Великой (1762-1796 гг.), которое в историографической литературе принято называть золотым веком Российской империи и дворянства. В этот период продолжается возвышение дворянства и ужесточение крепостничества. Данная ситуация требовала новых государственно-правовых подходов в управлении обществом. Ответом на эти обстоятельства стало появление новой идеологии, получившей название «просвещённого абсолютизма».

После восшествия на престол Екатерина Великая предложила провести правовую реформу, ориентированную на создание нового свода законов. В 1765 г. она составляет «Наказ» для комиссии, которая должна была заниматься разработкой нового Уложения. Для составления этого документа она использовала работу Ш.Л. Монтескье «О духе законов» и труд Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях».

Уложенная комиссия начала свою работу 30 июля 1767 г. под председательством генерала А.И. Бибикова. Работа Уложенной комиссии сталкивалась с огромным количеством трудностей из-за отсутствия предварительной подготовки его работы и сложности поставленных задач. В декабре 1768 г., в связи с началом русско-турецкой войны и тем, что значительная часть депутатов-дворян должна была отправиться в войска, Уложенная комиссия была распущена.

В 1755 г. была проведена губернская реформа, усилившая власть губернаторов на местах. Были созданы карательные органы, выполняющие полицейские функции на местах, трансформировалась судебная система⁴⁵.

В военной сфере в 1762 г. начал свою работу первый в истории России Генеральный штаб. В это же время в армии создаются корпуса и дивизии как постояннодействующие соединения. С 1764 г. для обучения войск вводятся маневры. Военно-морской флот России в это время стал грозной силой.

Экономика Российской империи времен правления Екатерины II демонстрировала рост. Число мануфактур неуклонно росло, увеличившись в три раза. Россия по выплавке железа и чугуна заняла первое место. Это позволило обеспечить всем необходимым армию в полном объеме, что позволяло решать самые трудные задачи во внешней политике.

⁴³ Анисимов Е.В. Афродита у власти: царствование Елизаветы Петровны. – М., 2010. – С. 130-131.

⁴⁴ См. подр.: Рамбо А. Русские и прусаки: История Семилетней войны. – М., 2004. – 303 с.

⁴⁵ Беспалов В.В. Основы истории государственного и военного управления России. – М., 2012. – С. 81.

Во многом данные меры обеспечивали боеспособность русской армии. Практически все достижения внешней политики Екатерины II были обеспечены удачными действиями армии и флота.

Олицетворением «Золотого века» Екатерины стали выдающиеся флотоводцы и полководцы империи: Ф.Ф. Ушаков, А.В. Румянцев, А.В. Суворов.

Русская армия была универсальным оружием. Она успешно действовала против войск противника, как на поле боя, так и при подавлении мятежей и восстаний, тем самым осуществляя карательные функции. В этой связи заслуживают упоминания Крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачёва (1773–1775 гг.) и подавление восстания Т. Костюшко в Польше в 1794 г.

В период правления Екатерины II Российская империя успешно решала уже не локальные, а геополитические задачи. Был положен конец агрессивной политике Пруссии в Европе, отражены попытки реванша Швеции в Прибалтике, обеспечен выход к Черному морю и ослаблена Османская империя.

4.3. Обеспечение выхода к Балтийскому морю. Столкновение интересов со Швецией.

Обеспечение выхода к Балтийскому морю было основным пунктом всей стратегии Петра, истинной, хотя зачастую и скрытой, причиной всех усилий царя на протяжении Северной войны, главным мотивом строительства Петербурга на непригодном для жизни людей болоте, а также причиной беспрецедентного в мировой истории официального переноса столицы (1712 г.) на территорию чужого государства за девять лет до заключения мира, по которому эти территории отошли к России (1721 г.)⁴⁶.

В начале своего самостоятельного правления Петр I сделал ставку на южное внешнеполитическое направление. Основная цель данной политики заключалась в обеспечении для России выхода к Азовскому морю. Добившись в этом деле успеха, хотя и не сразу, государственные цели были пересмотрены. Дело в том, что овладение Азовом не давало России серьезных преимуществ в торговле на южном направлении. Для решения этих задач необходимо было обеспечить контроль над Керченским проливом и иметь возможность беспрепятственного прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. В тех условиях это было трудновыполнимой миссией и означало бы ведение боевых действий с Османской империей на огромных пространствах в течение длительного периода.

В ходе так называемого «*Великого посольства*» Петр I убедился, что Северная и Западная Европа очень динамично развиваются и установление крепких связей России с этими частями Европейского континента через Балтийское море создавало больше возможностей для развития государства. Но и этот путь был не прост и означал очень серьезное противостояние с одним из передовых государств Европы – Швецией, которая доминировала на Балтике. Ставка была сделана на поиск союзников для борьбы со Швецией. Искать

⁴⁶ Анисимов Е.В. Война и мир Петра Великого // Вестник МГИМО-университета. - Вып. 14 (6). - 2021. - С. 10.

долго не пришлось: с доминированием Швеции в Балтийском регионе категорически были не согласны Дания и Саксония. Вышеуказанные обстоятельства склонили Петра I принять решение о начале войны со Швецией. В ходе Северной войны (1700-1721 гг.) (см. табл. 4.1). Россия смогла нанести поражение Карлу XII и заключить для себя выгодный Ништадтский мирный договор.

Табл. 4.1. Этапы и основные события Северной войны (1700-1721 гг.)

Основные этапы	Ход военных действий
Датский (1700—1701)	Нападение Швеции на Данию и вывод ее из войны и Северного союза. Поражение русской армии под Нарвой (1700)
Польский (1701—1706)	Военные действия Швеции в Европе на территории Саксонии и Польши. Поражение саксонского курфюрста Августа II, отказ от польской короны и выход из Северного союза
Русский (1707—1709)	Развертывание боевых действий в России после возврата шведской армии из Восточной Европы. Победы русской армии: — у дер. Лесной (сентябрь 1708 г.); — под Полтавой (27 июня 1709 г.). Отступление остатков шведской армии во главе с королем Карлом XII в турецкие владения
Турецкий (1710—1714)	Турецкий поход русской армии во главе с Петром I (1710—1711). Поражение России. Возобновление военных действий в Прибалтике. Захват русскими войсками Риги, Выборга и Ревеля (1710). Перенос военных действий на территорию Скандинавии и акваторию Балтийского моря
Норвежско-шведский (1714—1721)	Победы русского флота у м. Гангут (1714) и о. Гренгам (1720). Завершение войны победой России и заключение 30 августа 1721 г. Ништадского мирного договора

В обеспечении выхода к Балтийскому морю большую роль сыграл акт основания Санкт-Петербурга (1703 г.), а не Полтавская битва (1709 г.)⁴⁷. Это событие стало переломным в борьбе за Балтику. Е.В. Анисимов полагал, что вся последующая деятельность Петра в рамках Северной войны была прямым образом связана с Санкт-Петербургом⁴⁸. Для удержания выхода к Балтийскому морю Петру нужно было решить три первостепенные задачи. Первая задача состоит в закреплении на завоеванных территориях с созданием там эшелонированной системы обороны. Строительство Петропавловской крепо-

⁴⁷ Артамонов В.А. Полтавская битва. Генеральная баталия Северной войны. 1700-1709. – М., 2020. – С. 19-20.

⁴⁸ Анисимов Е.В. Война и мир Петра Великого. – С. 14.

сти и перенос столицы в Санкт-Петербург полностью укладываются в эту логику. В этом случае геополитические изменения стали необратимыми. Вторая задача заключалась в создании на поле боя таких условий, которые бы заставили шведов пойти на переговоры и заключение мирного договора на условиях России. В рамках решения третьей задачи необходимо было добиться от международного сообщества признания итогов войны и завоеваний России. Пожалуй, третья задача была одной из самых трудных, но от ее успешной реализации зависел успех всей кампании.

В итоге борьба за выход к Балтийскому морю принесла России новые территории, страна получила выход к стратегическим торговым путям, Давнее стремление России к обеспечению выхода к морю было реализовано, теперь Русское государство действительно превратилось в империю. Россия приобрела черты, общие для империи любого типа: культ имперской силы, территориальная экспансия, стремление к установлению гегемонии над соседями.

4.4. Польский вопрос.

Суть этого внешнеполитического вопроса состояла в ликвидации слабого Польского государства в Европе. Это было актом общеевропейским, реализованным несколькими государствами при нейтралитете остальных. Основной причиной, приведшей к разделам Польши, стал передел восточного пространства вестфальского мира. Главную роль в этом играли Австрия и Пруссия⁴⁹. Нужно учитывать и озабоченность европейских монархий в отношении «смут и раздора» в Польском государстве, которые, по их мнению, могли распространиться за пределы государства. Страх перед революцией, существовавший еще до Великой Французской буржуазной революции, более усилился после ее завершения.

Россия со времен Петра Великого в Восточной Европе вела свою политику. В перечень первоочередных задач внешней политики Российской империи XVIII в. не входил вопрос проведения экспансии на польские территории. Таких планов изначально не было и у Екатерины II накануне разделов Польши. Главным направлением внешней политики Екатерины Великой было восточное. Западное же направление должно было прикрывать реализацию восточной политики. Но обстоятельства сложились таким образом, что Российская империя была вынуждена участвовать в радикальном решении польского вопроса⁵⁰.

В это время в Польше царила феодальная анархия. Группировки крупных землевладельцев – магнатов – боролись друг с другом. Центральная власть была слабой. Высшим органом власти был *сейм* (съезд польской шляхты). Сейм выбирал короля и обладал законодательной функцией. Существовала практика «*liberum veto*», которая парализовала законотворческий процесс. Россия и Пруссия на регулярной основе вмешивались во внутренние

⁴⁹ Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795. – М., 2002. – С. 408.

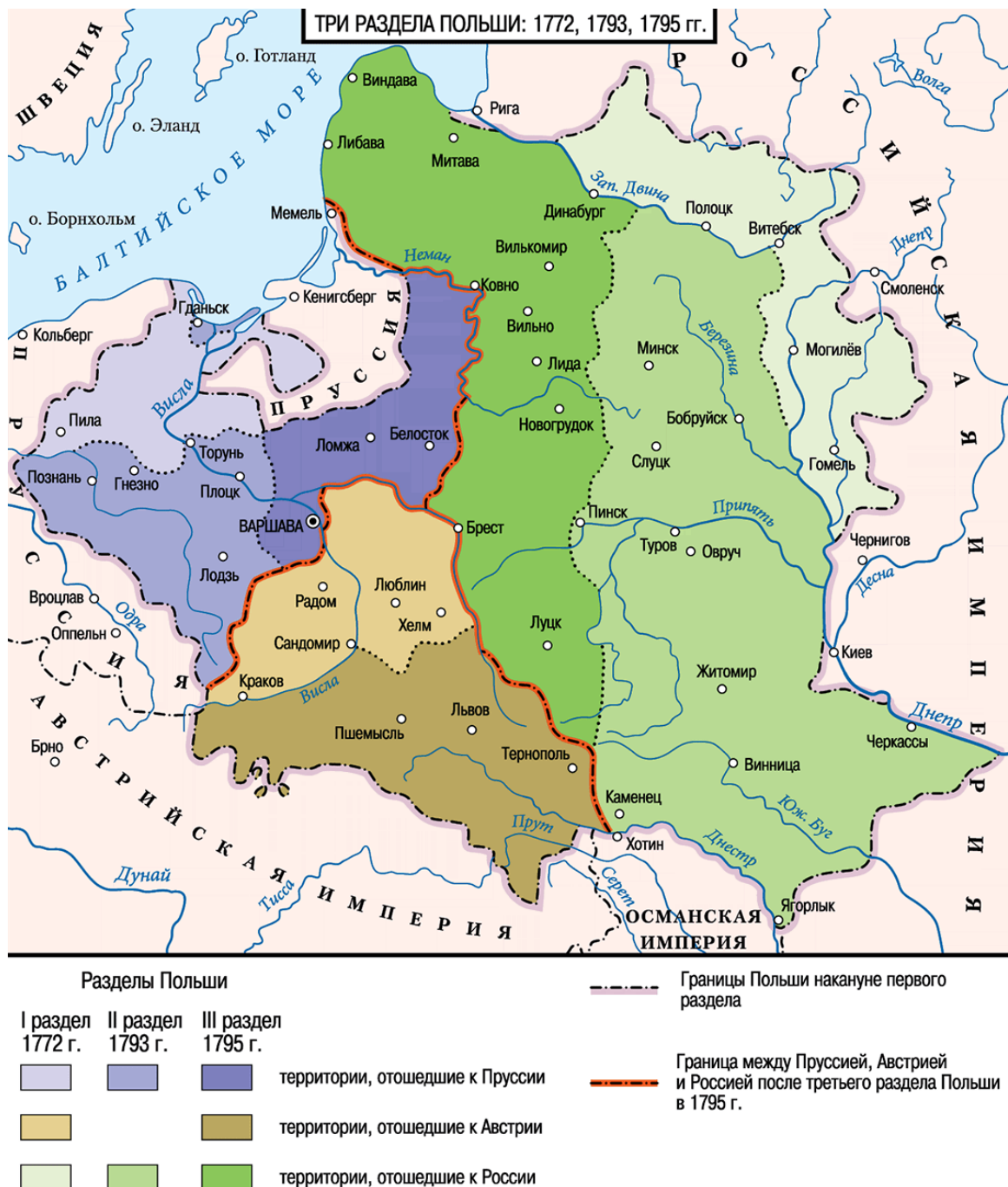
⁵⁰ Там же. – С. 409.

дела Польши под предлогом защиты некатолического населения (православных и протестантов). Польская власть была вынуждена идти на уступки.

На Репнинском сейме в 1768 г. было принято решение о фактическом признании равенства представителей всех религиозных конфессий. Это вызвало возмущение шляхты, собравшейся в крепости Бар. Члены Барской конференции объявили борьбу против решения Репнинского сейма. Екатерина II направила войска в Польшу, одновременно часть Польши оккупировали Пруссия и Австрия.

В 1772 г. произошел первый раздел Польши. Этот раздел был инициирован Пруссией и поддержан Российской империей и Австрией (см. карта 4.1).

Карта 4.1. Разделы Польши: 1772, 1793, 1795 г.



После первого раздела Польского государства польские элиты поняли, что необходимо реформировать государство, иначе оно может исчезнуть с политической карты Европы. В 1791 г. сейм принял новую конституцию. Было отменено право «liberum veto», усилена роль центрального правительства. Власть короля стала наследственной. В сейм было допущено третье сословие (*буржуазия*). Введена свобода вероисповедания. Но против этих нововведений выступила часть польской элиты, которая обратилась за политической и военной поддержкой к Екатерине II. В 1792 г. русские войска снова вступают в Польшу. Итогом кампании становится возврат к прежней конституции и проведение контрреформ в Польше. Это стало прологом второго раздела Польши от 12 января 1793 г. (см. карта 4.1).

Весной 1794 г. в Польше развернулось восстание революционной и национально-освободительной направленности под предводительством Тадеуша Костюшко. Восстание было подавлено русской и прусской армиями. После поражения Т. Костюшко был произведен третий раздел Польши в 1795 г. (см. карта 4.1). Завершился процесс окончательного уничтожения польской государственности, которая не могла устроить у себя «твердое и сильное правление».

Результаты ликвидации польской государственности прямым образом влияли на международную повестку в Европе даже столетие спустя. Весь XIX в. стал периодом обострения отношений между Великобританией и Россией по Польскому вопросу. В 1815 г. после первого поражения Наполеона между союзниками назревал серьезный конфликт по причине отсутствия компромисса по польскому вопросу.

4.5. Греческий проект Екатерины II.

Россия в период правления Екатерины Великой время от времени инициировала геополитические проекты. Российская императрица была прекрасно образована и хорошо ориентировалась в древней и средневековой истории, пытаясь поставить ее на службу идеологии Российской империи.

Во второй половине XVIII в. Османская империя переживала упадок. В Европе начал оформляться так называемый «восточный вопрос», заключающийся в установлении контроля над проливами Босфор и Дарданеллы. Этот вопрос был жизненно важен для мировых держав (Англии, Франции, Австрии и прочих), особенно важен он был и для Российской империи, причерноморской державы. Восточный вопрос станет основным во внешней политике России в XIX в., пока же очерчивались его общие контуры.

Для Российской империи существовало два основных решения данного вопроса. Во-первых, Россия могла установить прямой контроль проливов, включив данные территории в состав империи. Это на тот момент было невозможно осуществить. Очевидно, что это был неприемлемый вариант для других геополитических игроков. Второе решение заключалось в организации на этих территориях государства, формально независимого, но находящегося под плотным контролем России. Последний вариант был выбран как основной и

разрабатывался как «Греческий проект» по воссозданию Византийской империи (Восточной Римской империи)⁵¹.

С конца 70-х гг. XVIII в. Екатерина II всерьез размышляет о расчленении Османской империи и возрождении Византийской империи во главе со своим младшим внуком Константином, родившимся в 1779 г., и нареченным так в честь Константина Великого, основателя Константинополя и создателя Восточной Римской империи. На этом параллели и ограничиваются. Дело в том, что, по мнению византиниста С.А. Иванова, Екатерина II и ее приближенные плохо себе представляли, чем на самом деле являлась Византия. От этого и проистекал эклектизм деталей этого проекта. В нем было больше римского, нежели византийского⁵².

Суть проекта была изложена в письме Екатерины к императору Иосифу II 10 (21) сентября 1782 года, в котором излагалось следующее: «...восстановления древней Греческой империи на развалинах ныне господствующего на прежнем месте оного варварского владычества, конечно, при непременно с моей стороны условии поставить это новое Греческое государство в полную независимость от моей собственной державы, возведя на его престол младшего из моих внуков, великого князя Константина, который в таком случае обязался бы отречься навсегда от всяких притязаний на русский престол, так как эти два государства никогда не могут и не должны слиться под державою одного государя...»⁵³. В этом же письме Екатерина Великая изложила идею создания вассального от России государства Дакия, которая должна была бы включить Молдавию, Валахию и Бессарабию.

Греческий проект стал одним из основных ориентиров восточного направления внешней политики Российской империи времени правления Екатерины Великой. Одной из основных причин отказа от реализации «греческого проекта» стала его несвоевременность. Османская империя еще не достигла того уровня упадка, который позволил бы реализовать задуманное Екатериной II. Турция слабела, но все еще была сильна⁵⁴.

Еще одна причина неудачи греческого проекта – отсутствие поддержки основных европейских держав, считавших его реализацию угрозой своим интересам в Средиземноморье и на Ближнем Востоке.

Также многие историки отмечают умозрительность греческого проекта. Даже если Османская империя в этот момент прекратила бы свое существование, этот проект не смогли бы реализовать по причине его неразработанности. Данный проект был идеологическим конструктом⁵⁵. Н. Коршунова пришла к

⁵¹ Тихомирова М.А. Греческий проект Екатерины Великой и Григория Потемкина: причины неудачи и влияние на последующие события // Парадигмы истории и общественного развития. – 2017. – № 6-7. – С. 20.

⁵² Иванов С.А. Византия Екатерины Великой // QUAESTIO ROSSICA. – 2021. – Т. 9. – № 2. – С. 669, 672.

⁵³ Письмо Екатерины II императору Иосифу II. – Режим доступа: <http://arzamas.academy/materials/86>

⁵⁴ Тихомирова М.А. Указ. соч. – С. 22.

⁵⁵ Иванов С.А. Указ. соч. – С. 675.

выводу, что главное назначение греческого проекта в его использовании как прикрытия для упрощенного присоединения Крыма к Российской империи, а его реализация в полном объеме и не предполагалась⁵⁶.

4.6. Борьба за присоединение Крыма. Новороссия.

Пожалуй, самым крупным достижением Российского государства на международной арене в XVIII в. наряду с обеспечением выхода к Балтийскому морю стало присоединение Крыма и прилегающих территорий Северного Причерноморья. Этот вопрос был основным для внешней политики Екатерины Великой. Последний набег крымцев на территорию России состоялся в 1769 г. В конце 1770 г. началось завоевание Крыма русскими войсками. В соответствии с Кючук-Кайнаджирским мирным договором, заключенным между Российской империей и Турцией 15 июля 1774 г., Крымское ханство было объявлено независимым от Османской империи. Русские войска были размещены в Крыму. В это время внутренняя политика правившего хана Шагин-Гирея спровоцировала ряд восстаний крымских татар, в результате Екатерина II рекомендовала хану добровольно отречься от престола и передать Крым России. В феврале 1783 г. Шагин-Гирей отрекся от ханства и манифестом Екатерины II от 8 апреля 1783 г. Крым вошел в состав Российской империи. Высшему сословию Крыма были предоставлены все права и льготы российского дворянства, а города Севастополь, Феодосия и Херсон были объявлены открытыми городами для всех народов, дружественных Российской империи.

После ряда военных поражений, по Ясскому мирному договору 1791 г., Османская империя окончательно признала Крым частью Российской империи.

С конца XVIII Крым активно начинает осваиваться. Численность русского населения постоянно росла, а татарского сокращалась. К началу 1785 г. крымские татары составляли 84,1% всех жителей Крыма (39,1 тыс. чел.). Многие татары самостоятельно покидали полуостров и уезжали в Османскую империю, хотя в Крыму были созданы все условия для мирного существования разных народов и этносов. Крым вошел в состав Новороссийской губернии (см. карта 4.2).

Трудно переоценить важность вхождения Крыма и остальных территорий Северного Причерноморья в состав Российской империи. Благодаря этому акту Россия стала черноморской державой с выходом в Средиземное море. Это позволяло России выстраивать более эффективную внешнюю политику и присутствовать во многих регионах, где ранее это было трудно представить. Для внутренней политики данный акт означал, что огромные территории Российской империи (территория современной Украины и южные регионы России) превращались в глубокий тыл государства, что позволяло совершенно иначе подходить к программе их развития. Россия снова превращалась в потенциальный транспортный коридор, соединяющий Северную Европу с Южной и Северную Европу с Ближним Востоком. Геополитическая роль России резко возросла.

⁵⁶ Коршунова Н. Восточный вектор геополитики Екатерины II: «Греческий проект» // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. – № 1 (2). – С. 67.

Карта 4.2. Новороссийская губерния 1800 г.



Подводя итог вышесказанному, следует заметить следующее. В XVIII в. Русское государство было модернизировано Петром I, благодаря чему была обеспечена победа в Северной войне и получен выход к Балтийскому морю. Это привело к оформлению абсолютной власти монарха и объявлению России империей. Россия стала субъектом геополитики. Несовершенство организационной структуры Российской империи привело к некоторой стагнации в развитии в эпоху дворцовых переворотов до прихода к власти Екатерины II. Екатерина Великая запускает новый процесс модернизации страны, направленный на достижения успеха нового внешнеполитического проекта выхода к южным морям (Азовское и Черное). Проект триумфально был завершён. Одновременно Россия смогла успешно решить в свою пользу Польский вопрос. В результате всего к концу XVIII Российская империя стала одним из мировых гегемонов, способных решать любые внешнеполитические задачи даже на отдаленных территориях. Весь путь от начала оформления империи до мирового лидерства Россия прошла за 60-80 лет.

Список литературы:

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. – Л., 1989. – 460 с.

2. Анисимов Е.В. Афродита у власти: царствование Елизаветы Петровны. – М., 2010. – 605 с.
3. Анисимов Е.В. Война и мир Петра Великого // Вестник МГИМО-университета. - Вып. 14 (6). – 2021. – С. 7-29.
4. Артамонов В.А. Полтавская битва. Генеральное баталия Северной войны. 1700-1709. – М., 2020. – 484 с.
5. Беспалов В.В. Основы истории государственного и военного управления России. – М., 2012. – 229 с.
6. Зубков К.И. Абсолютизм и модернизация: к оценке петровских реформ начала XVIII в. // Вестник Гуманитарного университета. – 2017. -№ 1. – С. 72-84.
7. Иванов С.А. Византия Екатерины Великой // QUAESTIO ROSSICA. – 2021. – Т. 9. – № 2. – С. 666-678.
8. Каменский А.Б. От Петра I до Петра I: реформы в России XVIII в. (опыт целостного анализа). – М., 2001. – 575 с.
9. Коршунова Н. Восточный вектор геополитики Екатерины II: «Греческий проект» // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. - № 1 (2). – С. 62-68.
10. Письмо Екатерины II императору Иосифу II. Режим доступа: <http://arzamas.academy/materials/86>
11. Рамбо А. Русские и пруссаки: История Семилетней войны. – М., 2004. – 303 с.
12. Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795. – М., 2002. – 696 с.
13. Тарле Е.В. Северная война: Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I. – М., 2011. – 701 с.
14. Тихомирова М.А. Греческий проект Екатерины Великой и Григория Потемкина: причины неудачи и влияние на последующие события // Парадигмы истории и общественного развития. – 2017. - № 6-7. – С. 20-24.
15. Филимонов Д.А. Модернизация политической элиты в Российском государстве в контексте петровских преобразований // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 32-38.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Зорин А. Греческий проект Екатерины Великой (курс) // Арзамас. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/courses/2>
2. Каменский А. Становление Российской империи // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/72613>
3. Каменский А. Роль реформ в России XVIII в. // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/48957>
4. Каменский А. Реформы Екатерины Великой // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/40257>

5. Кипнес Б, Яковлев Е. Екатерина II. Присоединение Крыма // Цифровая история. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LOlVXM27ap8>
6. Курукин И. Северная война // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/61508>
7. Курукин И. Дворцовые перевороты в послепетровской России // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/41688>
8. Курукин И., Эскен Ю. Семилетняя война. Утерянная победа // Час истины. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=VShLXVyQF2Y>
9. Русский XVIII век - сайт, посвященный истории культуры России XVIII века. – Режим доступа: <https://18vek.spb.ru>

Задания для самопроверки по разделу 4.

1. В чем были причины петровской модернизации, по мнению большинства отечественных историков:

1. Необходимость сохранить независимость России, предотвратить ее превращение в колонию или полуконию других европейских стран.
2. Необходимость сдерживать возрастающую социальную активность народных масс с помощью более эффективной системы управления.
3. Необходимость логического продолжения деятельности предшественников Петра I, в первую очередь, деда Михаила Федоровича и отца Алексея Михайловича.

2. Дочь Петра I Елизавета оказалась на престоле:

1. По завещанию отца;
2. По требованию участников крестьянского восстания;
3. В результате дворцового переворота;
4. По приглашению Верховного тайного совета.

3. В годы правления Екатерины II в состав России вошли:

1. Крым;
2. Финляндия;
3. Узбекистан;
4. Армения;
5. Таманский полуостров.

4. Расположите в хронологической последовательности войны, которые вела Россия в XVIII в.:

1. Семилетняя война;
2. Северная война;
3. Русско-турецкая война, завершившаяся Ясским мирным договором.
4. Русско-турецкая война, завершившаяся Кючук-Кайнаджским мирным договором.

5. Укажите дату присоединения Крыма к Российской империи:

1. 1762 г;
2. 1796 г.;
3. 1783 г.;
4. 1770 г.

6. Соотнесите названия договоров о мире с названиями войн по итогам, которых они были заключены:

1. Семилетняя война;
 2. Северная война;
 3. Русско-турецкая война (1768-1774 гг.);
 4. Русско-турецкая война (1787-1791 гг.).
- А) Ништадтский мирный договор;
Б) Ясский мирный договор;
В) Кючук-Кайнаджский;
Г) Петербургский мирный договор.

7. Укажите название экономической политики государства, направленной на поддержку национальной экономики. Осуществляется путем ограничения импорта иностранных товаров, финансовой поддержки национального производства, стимулирования экспорта продукции, иногда путем ограничения экспорта сырья. Возникла данная экономическая политики в эпоху первоначального накопления капитала.

8. Укажите неверное утверждение, связанное с решением польского вопроса:

1. Екатерина II до 1795 г. была противницей ликвидации польской государственности.
2. Российская императрица Екатерина Великая поддержала решения т.н. Барской конференции.
3. В первом разделе Польши в 1772 г. приняли участие только Российская империя, Пруссия и Австрия.
4. Второй раздел Польши состоялся в 1793 г.

9. Укажите, имя европейского правителя, которому было адресовано письмо Екатерины II. В данном письме она впервые изложила греческий проект:

1. Фридрих II;
2. Людовик XVI;
3. Иосиф II;
4. Георг III.

10. Дайте определение термину *liberum veto*:

5. РОССИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ XIX – НАЧАЛА XX в. ВОСТОЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ

В рамках данного раздела рассматриваются вопросы, связанные с определением места России в европейской политике XIX – нач. XX в. Проанализированы интересы европейских держав, России, Турции в восточном вопросе. Рассмотрены дальневосточное и среднеазиатское направление внешней политики второй половины XIX в. России и азиатский проект Николая II конца XIX – начала XX в. В завершение раздела дано объяснение причин начала Первой мировой войны и участие в ней Российской империи.

5.1. Наполеоновские войны. Установление нового миропорядка в Европе.

Все войны в Европе второй половины XVII и весь XVIII в. были направлены на сохранение баланса сил и недопущение усиления какого-либо государства. Франция же в итоге нарушила это положение. Наполеоновские войны велись за установление нового миропорядка, который был утвержден итогами *Венского конгресса* (1815 г.). Правда, новый миропорядок просуществовал недолго, до Парижского мира 1856 г., и окончательно ушел в прошлое с созданием *Тройственного союза*.

После окончания Великой Французской буржуазной революции Франция изначально была вынуждена бороться за свое существование, а на следующем этапе, отстояв независимость, она вступила в борьбу за гегемонию в Европе. Главными ее соперниками выступали Англия и Австрия. Россия для Франции не представляла такой угрозы как указанные выше государства. В свою очередь, Российская империя имела очевидные противоречия как с Францией, так и Англией, и Австрией.

Павел I, придя к власти, объявил войну Франции. Русские войска под руководством А.В. Суворова и флот под командованием Ф.Ф. Ушакова разбили французов. В это время союзники России Англия и Австрия отвели войска на зимние квартиры, что оголило тылы русской армии. Это привело к окружению войск А.В. Суворова и поражению корпуса А.М. Римского-Корсакова. В этот же время к власти во Франции приходит Наполеон Бонапарт. Наполеон прекрасно понимал, что у Франции и России неразрешимых противоречий нет, поэтому у него в планах был союз с Российской империей против Англии и Австрии⁵⁷.

Наполеон сделал широкий жест, отпустив всех русских пленных со всеми полковыми знаменами, не потребовав взамен французских пленных. Павел I, помня о предательстве англичан и австрийцев, оценил этот жест и заключил мир с Францией. Это стало серьезной проблемой для Англии.

После убийства Павла I к власти приходит Александр I, не одобрявший внешнюю политику своего отца.

⁵⁷ История дипломатии / Сост. А. Лактионов. – М., 2005. – 403 с.

В 1804 г. начинает оформляться новая антифранцузская коалиция, Александр I решает принять в ней участие⁵⁸. Основные боевые действия развернулись на территории Австрийской империи. 20 октября 1805 г. австрийская армия капитулировала. Русская армия продолжила противостояние с Наполеоном в одиночестве и потерпела поражение под Аустерлицем 2 декабря 1805 г. Россия смогла убедить выступить на своей стороне Пруссию.

8 октября 1806 г. начался новый виток противостояния. Оно окончилось полным разгромом Пруссии. 27 октября 1806 г. французы заняли Берлин. Кампания 1806-1807 гг., проведенная русскими войсками, не дала результата. 14 июня 1807 г. французские войска разбили русских при Фридланде, Александр вынужден был пойти на мир.

25 июня 1807 г. был заключен Тильзитский мирный договор. По условиям договора Россия обязалась:

- присоединиться к *Континентальной блокаде*;
- объявить войну Англии;
- признать все завоевания Наполеона.

Тильзитский мирный договор формально не вывел Россию из войны. По задумке Наполеона она должна была просто сменить союзника⁵⁹. В период союзничества с Францией Россия смогла провести удачную войну со Швецией (1808-1809 гг.) и присоединить к империи Финляндию.

Российская империя после заключения Тильзитского договора столкнулась с проблемами в сфере экономики. Русское дворянство, которое получало большие доходы от торговли зерном с Англией, в результате Континентальной блокады лишалась их. В период после Тильзитского мирного договора до Отечественной войны объем внешней торговли России сократился почти в половину. Континентальная блокада расстраивала и финансовую сферу России. К 1809 г. дефицит бюджета России вырос до 157,5 млн. руб., т.е. почти в 13 раз по сравнению с 1801 г. Поэтому торговля с Великобританией продолжилась, но под нейтральными флагами.

Беспокоила Александра I и проблема воссоздания польской государственности в лице герцогства Варшавского (1807 г.). Наполеон занимал явно антирусскую позицию в русско-турецкой войне (1806-1812 гг.). Наполеон встречался с Александром 27 сентября 1808 г. в Эрфурте, пытаясь склонить его к совместной войне с Австрией, но не смог этого сделать. Наполеон самостоятельно справился с Австрией, но позиция Александра I его оскорбила. Окончательно отношения испортились неудачным сватовством Наполеона к сестре императора Александра Анне Павловне. Династические браки диктуются не «сердечными делами», а точным политическим расчетом. Отказав Наполеону, Александр ясно дал понять, что о русско-французском союзе

⁵⁸ Васильев Б.Н. Несостоявшийся реванш: Россия и Франция в 1806-1807 гг. – М., 2010. – Т. 1. – С. 8-10.

⁵⁹ Бунин А.Ю. Внешняя политика России в XIX – начале XX века: невыученные уроки // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке. – Курск, 2014. – С. 79.

можно забыть. Кроме того, отказ больно уязвил самолюбие французского императора⁶⁰. В декабре 1810 г. в России был введен новый таможенный тариф, повысивший цену на французские товары роскоши. Война стала неизбежной.

5.2. Отечественная война: роль, значение, последствия для развития России.

Отечественная война 1812 г. – одна из самых значительных в истории России. Эта война оказала большое влияние на ход мировой истории XIX в.

Перед самой войной Наполеон стремился изолировать Российскую империю, лишив ее союзников. Франция же, напротив, собиралась вести войну в составе большой коалиции. По задумке Наполеона, против России должны были одновременно выступить пять государств: Швеция, Франция, Австрия, Пруссия и Турция. В этих условиях отлично себя проявила российская дипломатия. Дипломатам удалось вывести из числа противников России Швецию и Турцию. В апреле 1812 г. Россия и Швеция заключили союзный договор. 28 мая 1812 г. был подписан Бухарестский мирный договор с Турцией.

Наполеон создал для войны с Россией огромную армию, насчитывающую около 650 тыс. солдат и офицеров. Причем 448 тыс. чел. перешли границу России в первый же день, остальные подтягивались в последующее время. «Великая армия» была прекрасно подготовлена и вооружена. Руководство французской армией осуществляли прославленные наполеоновские маршалы Л.Н. Даву, М. Ней, И. Мюрат под общим руководством Наполеона. Но эта грозная сила имела и определенные недостатки. Слабым звеном войска Наполеона был его многонациональный состав, французов в нем было не более половины, остальные не испытывали большого рвения воевать с Россией и при первом случае старались дезертировать. Во время Отечественной войны моральный дух французов пошатнулся. Солдаты, которые недавно воевали за республиканские ценности, теперь не совсем понимали, за что они воюют.

Целью Наполеона в войне 1812 г. являлся разгром русской армии и принуждение Российской империи к заключению союзнического договора против Англии – нового Тильзита.

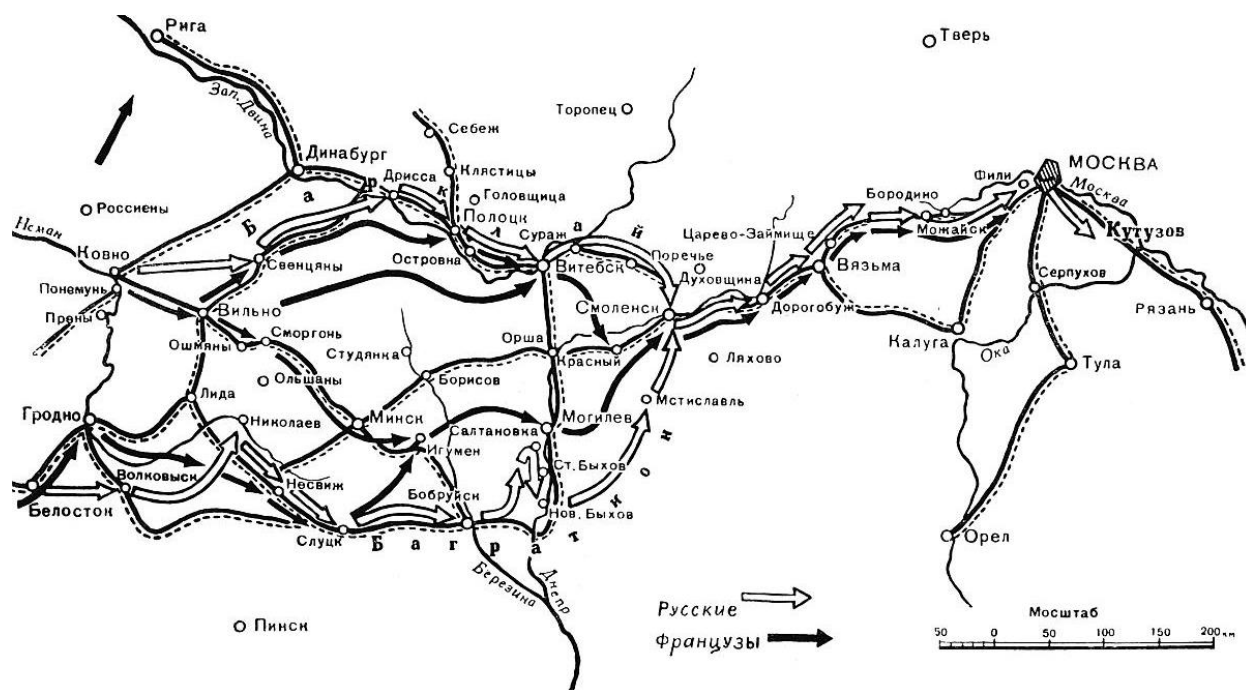
Армия Российской империи уступала по численности «Великой армии» Наполеона, она насчитывала 317 тыс. солдат и офицеров. Армия была разделена на три основных корпуса. Первая армия под командованием М.Б. Барклай-де-Толли насчитывала 120 210 чел. и располагалась в районе Вильно. Вторая армия под командованием П.И. Багратиона располагалась у Белостока и насчитывала 49 423 чел. Третья армия располагалась у Луцка, насчитывала 44 180 чел. и находилась под управлением А.П. Тормасова. Помимо этих сил часть русской армии была рассредоточена по другим важным стратегическим направлениям и прямого участия в боевых действиях не принимала. Выучка и подготовка русской армии до 1805 г. уступали армии Наполеона, командный состав низшего и среднего звена оставлял желать лучшего.

⁶⁰ Черников А.В., Бунин А.Ю. К вопросу о внешней политике Александра I // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 2. – С. 116.

Опыт наполеоновских войн заставил Александра I учиться у французов. Летом 1810 г. офицерам в русские войска было разослано «Наставление его императорско-королевского величества Наполеона I», которое ориентировало генералов, офицеров и солдат действовать на поле боя по обстоятельствам и проявлять инициативу. Это позволило к 1812 г. улучшить подготовленность русской армии к войне. Кроме этого, русская армия была более однородной и с высоким боевым духом. Высший командный состав русской армии, если и уступал по выучке и талантам наполеоновским маршалам, то ненамного. Среди отечественных генералов, несомненно, можно выделить Барклая-де-Толли и Багратиона. Были высококвалифицированные офицеры также и в среднем звене: Н.Н. Раевский, Д.С. Дохтуров, М.И. Платов, П.П. Коновницев, А.П. Ермолов и прочие.

Наполеон ввел войска на территорию России ночью 12 июня 1812 г. в районе Ковно. Стратегический план Наполеона предполагал разгром основных сил русских в приграничных сражениях без продвижения вглубь Российской империи⁶¹. Русские же силы должны были действовать в соответствии с планом К. Фуля, согласно которому первая русская армия должна была обороняться в укрепленном лагере в г. Дрисса, а вторая армия – бить в тыл французам (см. карта 5.1).

Карта 5.1. Первый этап Отечественной войны 1812 г.



30 июня Барклай вступил в Дрисский лагерь, но выяснилось, что эффективно его оборонять не получится, поэтому Барклай-де-Толли меняет стратегию войны. Теперь главная задача русской армии – продлить войну, насколько это возможно, и при отступлении действовать по соображениям тактики «выжженной земли».

⁶¹ Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. – М., 1980. – С. 664.

2 июля Барклай оставил Дриссу и, уклоняясь от ударов Наполеона, отошел к Витебску на соединение с армией Багратиона, которое состоялось 22 июля в Смоленске. С 4 по 6 августа 1812 г. состоялась битва за Смоленск, в результате которой русские войска покинули Смоленск.

Война приобрела затяжной характер. Армия Наполеона начала испытывать трудности (растягивались коммуникации, росли потери в боях, дезертирство и прочие невзгоды). К этому времени против Наполеона начала создаваться шестая коалиция в составе России, Англии, Швеции, Испании.

В русской армии наметился разлад. Стратегию Барклая-де-Толли не оценили ни общество, ни армия, ни руководство. Александр I решился на назначение главнокомандующим М.И. Кутузова (8 августа), хотя и не испытывал к нему особого расположения. Назначение М.И. Кутузова встретили с ликованием в войсках. Прибыв в войска, М.И. Кутузов отдал приказ продолжить отступление. Русская армия остановилась у с. Бородино в 110 км от Москвы.

26 августа 1812 г. состоялось Бородинское сражение, завершившееся формальной победой Наполеона (поле боя осталось за французами), русские смогли сохранить армию и организованно отступили. Соотношение сил накануне битвы было в пользу армии Российской империи. Французская армия – 133,8 тыс. чел. и 587 орудий. Русская армия – 154,8 тыс. чел. (регулярные войска – 115, 3 тыс. чел.) и 640 орудий. Ход сражения сложился в пользу Наполеона. Соотношение потерь свидетельствует в пользу французов: они потеряли около 28 тыс. чел.; русские – 45,6 тыс. чел.

После Бородинского сражения русские войска отступили к Москве. 1 сентября на совете в Филях было принято решение оставить Москву противнику без боя, что и было сделано 2 сентября 1812 г. Выходя из города, русские подожгли Москву.

Находясь в Москве, Наполеон осознал уязвимость своего положения, поэтому он трижды отправлял посланников к Александру I с предложением заключить мирный договор, но ответа не получил.

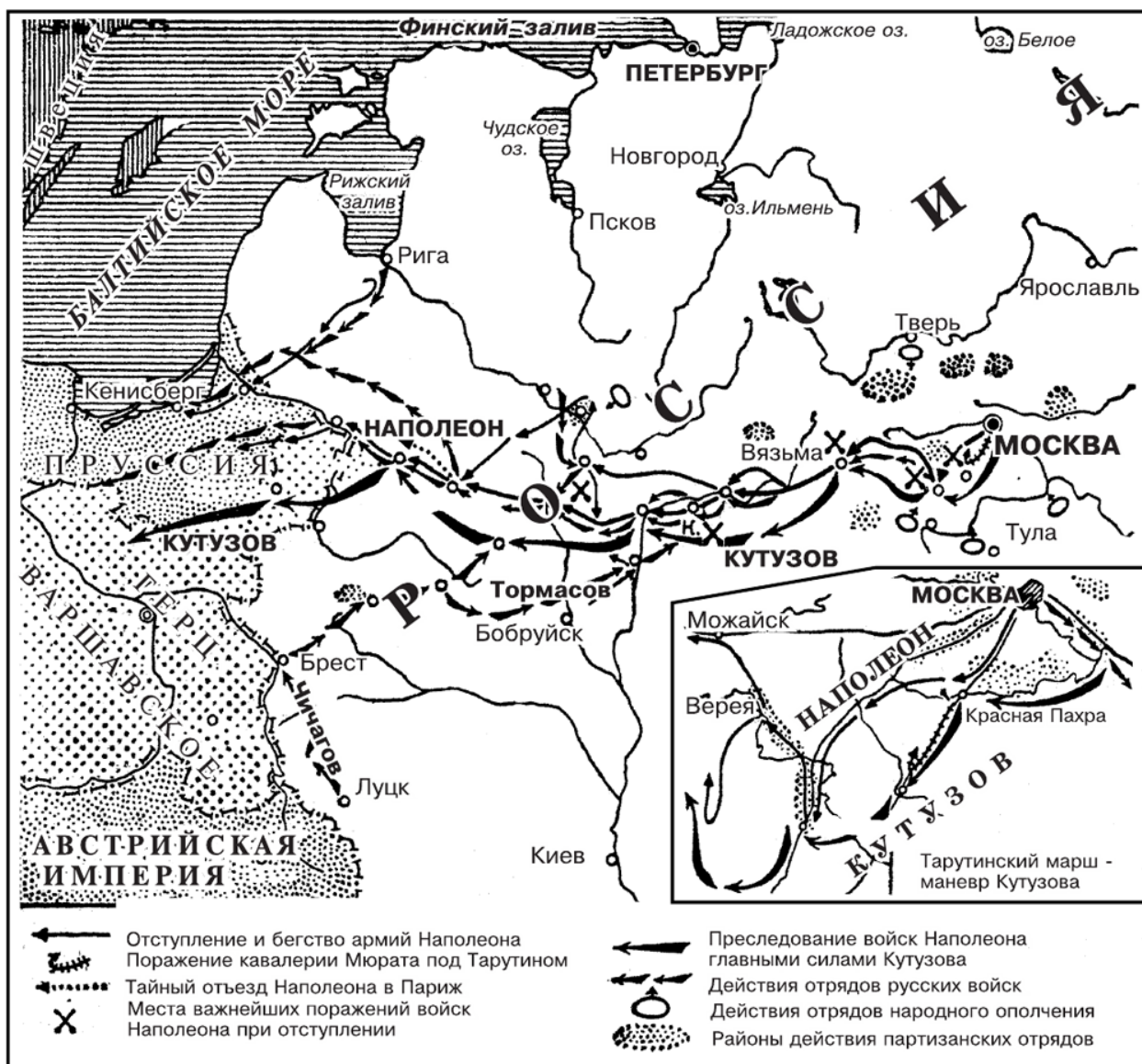
В это время Кутузов смог подготовить армию к контрнаступлению. Знаменитый Тарутинский марш-маневр существенно повлиял на ход войны 1812 г., обозначив собою уже начало перелома. Тарутинский лагерь стал базой подготовки русского контрнаступления и выполнял функцию постоянного раздражителя армии Наполеона, нанося удары по коммуникациям и не давая французам пойти на Санкт-Петербург и Тулу, Калугу и Брянск. Уже через две недели в Тарутинском лагере была собрана армия в 240 тыс. чел. Развернулась с новой силой партизанская война.

7 октября Наполеон начал отвод французской армии из-под Москвы. Он повел армию на Калугу с намерением отходить по Калужской дороге до Смоленска. Русская армия выступила навстречу французам. 12 октября под Малоярославцем разгорелась битва. Город 8 раз переходил из рук в руки и в конце концов остался за французами. Русские отступили к югу и заняли там позицию, прикрывающую Калужскую дорогу. 13 октября Наполеон принял решение отступить по дороге через Можайск.

Отступление французов с 13 октября по 2 декабря 1812 г. было сопряжено для них с большим количеством лишений и опасностей (голод, холод, партизаны и прочие). Русская регулярная армия шла параллельным маршем по Калужской дороге, время от времени беспокоя противника.

14-16 ноября 1812 г. состоялось сражение на р. Березине и вывод части армии Наполеона за пределы границы Российской империи (см. карта 5.2).

Карта 5.2. Второй этап Отечественной войны 1812 г.



Наполеон потерпел поражение, что взбудоражило весь мир. Российское общество расценило победу России как Божье проведение. В действительности основным фактором победы над Наполеоном стало единение армии и народа.

Победа России имела очень серьезные последствия как для России, так и для всего мирового сообщества. Планы Наполеона на гегемонию в мире были расстроены. Престиж Российской империи резко возрос. В России победа над французами вызвала рост национального самосознания и нашла свое отражение в развитии культуры.

5.3. Российская империя и Священный союз.

После разгрома Наполеона в России был организован очередной антифранцузский союз и для русской армии начались Заграничные походы, которые завершились вступлением русских войск в Париж. Наполеон был схвачен и отправлен в ссылку на о. Эльба. В сентябре 1814 г. начался Венский конгресс, на котором монархи-победители должны были утвердить новый порядок международных отношений постнаполеоновских войн. Но произошло непредвиденное: 1 марта 1815 г. Наполеон триумфально возвращается в Париж. Началось новое противостояние антифранцузской коалиции и Наполеона. После второго изгнания Наполеона из Европы в 1815 г. российский император Александр I приобрел колоссальный авторитет на международной арене. В этом статусе Александр I организовал и возглавил *Священный союз*.

Официальное оформление Священного союза состоялось после подписания акта в Париже 14 (26) сентября 1815 г., составленного Александром I. Создание подобной организации было одобрено большинством европейских монархий. Главная цель Священного союза – организация противодействия всем революционным проявлениям в Европе и не только.

Александр I уделял большое количество времени работе в рамках этого союза. Именно им были инициированы все конгрессы Священного союза. Важную роль в работе Союза играл австрийский канцлер К. Меттерних, выполняющий роль управленца данной структуры, но решающую роль в принятии решений Священного союза играл Александр I⁶².

Первый конгресс Союза в Ахене с 30 сентября по 22 ноября 1818 г. отметил лишь отдельные вспышки революционной деятельности в Европе. Но позднее революционная борьба стала серьезной проблемой для правящих режимов европейских монархий. В Германии, Франции, Италии и Испании революционные выступления в начале XIX в. были наиболее активны.

Именно в этих условиях в Моравии 20 октября 1820 г. был созван второй конгресс Священного союза, продлившийся более шести месяцев. На данном конгрессе по предложению Александра I был принят принцип «интервенции» – монархи наделили себя правом вмешиваться во внутренние дела любого государства, в котором назревает революция. И первым государством, которое должно было испытать на себе принятый принцип, стало Неаполитанское королевство. В марте 1821 г. австрийские войска подавили революцию в Неаполе, а затем восстановили «порядок» и в Пьемонте.

Третий конгресс был собран в Вероне с 20 октября 1822 г. Главной темой обсуждения здесь были события в Испании и Греции. Испанская революция с одобрения всех монархов была подавлена французами. Греческий же вопрос внес разногласия в ряды членов Священного союза. Организация вступила в первый кризис. События в Греции начались в марте 1821 г., когда там вспыхнуло национально-освободительное восстание против турецкого ига. Возгла-

⁶² Дебидур А. Дипломатическая история Европы. От Венского до Берлинского конгресса (1814-1878 гг.). Т. I. Священный союз. – М., 1947. – С. 124.

вил эту борьбу А. Ипсиланти, грек по национальности, русский генерал, участник Отечественной войны и Заграничных походов русской армии. Россия была заинтересована в создании независимого от Турции Греческого государства на Балканах. Российская общественность требовала от императора вступить за греков, над которыми турки чинили расправу. В этих условиях Александр I 24 апреля 1821 г. обратился к турецкому султану с ультиматумом. Турция ультиматум отвергла. 29 июля 1821 г. Россия отзывает из Константинополя своего посла и начинает готовиться к войне. Но опасения, что греческие события могут нарушить основополагающие принципы Священного союза, заставили Александра I отказаться от планов войны с Турцией. В итоге в Вероне была подписана совместная декларация членов Союза, обязывающая греков вернуться в лоно Турции, а турок – не мстить грекам. Турция проигнорировала Веронскую декларацию. Российский император еще дважды (1824 г. и 1825 г.) пытался организовать воздействие на турок, но безрезультатно.

В двадцатые годы XIX в. революционное движение в Европе сошло на нет, и потребность в осуществлении политики через Священный союз стала уже не так значима для России. Это подвигло императора действовать самостоятельно в греческом вопросе. Данное решение Александра I фактически означал распад Священного союза.

Священный союз можно рассматривать и как инструмент российской внешней политики в Европе. В этой организации Российская империя играла первостепенную роль, и это позволяло организовать европейское пространство, исходя из интересов России в скрытом противостоянии с Великобританией.

Таким образом, после наполеоновских войн Россия видела своими противниками революционные режимы и Великобританию. Решить разногласия с Великобританией с помощью Священного союза не удалось. Отношения Российской империи и Великобритании постепенно накалялись и достигли своего апогея вокруг решения Восточного вопроса.

5.4. Восточный вопрос во внешней политике России.

Для России восточный вопрос стал основным для внешней политики на протяжении всего XIX в. – начала XX в. Проливы Босфор и Дарданеллы были ключом к Средиземноморью для России. Контроль данных проливов позволял Российской империи обеспечить безопасность своих южных рубежей. Через проливы пролегало множество торговых путей, следовательно, они имели еще и важное экономическое значение.

Прекрасно осознавая важность проливов для России, российский император Николай I так же, как и его предшественник Александр I, не желал окончательного крушения Османской империи. Поэтому после поражения турок в русско-турецкой войне 1828-1829 гг. условия заключения мира для турок не были столь унижительными и разорительными. Слабая Турция легко могла контролироваться российской властью. Более того, Российская империя стала союзником Турции, оказав в 1832 г. ей военную помощь в противостоянии с египетским пашой Мухамедом-Али. В результате Ункияр-Искелесскийского

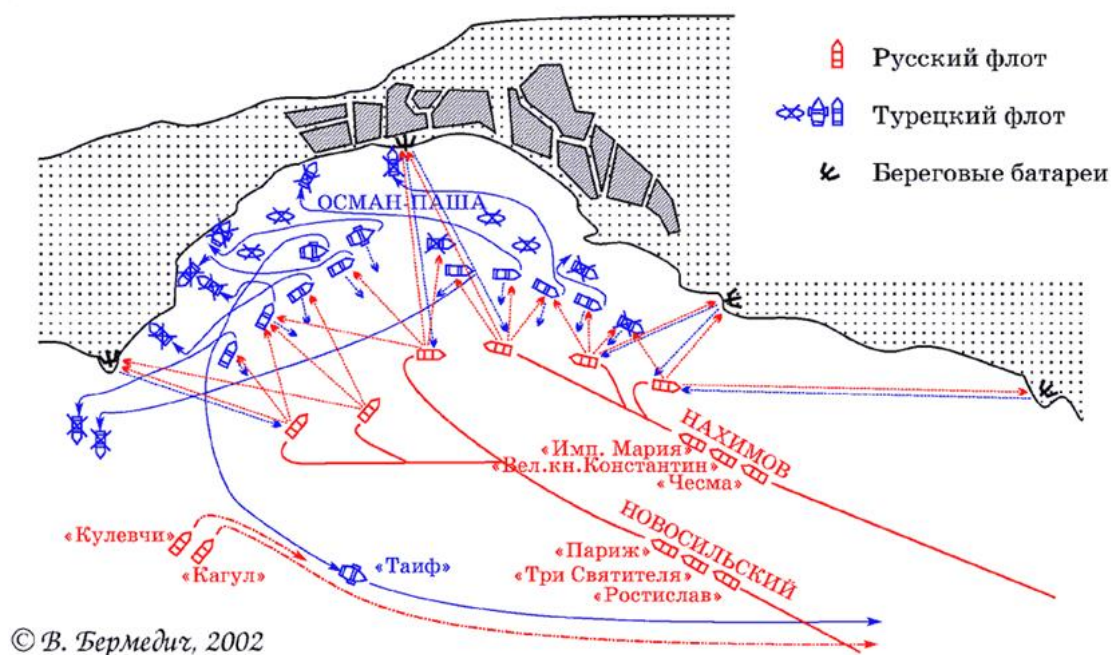
договора (1833 г.) Россия получила благоприятный режим использования проливов. Это вызвало массу возмущений в англо-саксонском мире. Великобритания добилась в ходе Лондонской конференции 1840-1841 гг. пересмотра данного соглашения.

В середине XIX в. напряжение между Англией и Россией нарастало. Английское правительство участвовало в снабжении вооружением и всем необходимым горцев, противостоящих России на Кавказе. В 1852 г. Великобритании удалось склонить к союзу против России Францию.

После провала миссии князя А.С. Меншикова, потребовавшего от турок восстановления всех привилегий православной церкви в Палестине и признания российского императора верховным покровителем всех православных подданных султана, Николай посчитал, что англичане не будут вмешиваться в конфликт. По его приказу русские войска заняли дунайские княжества – Молдавию и Валахию, находившиеся под турецким протекторатом. В ответ турки объявили России войну. Началась долгая, тяжелая и кровопролитная для России Восточная или Крымская война 1853-1856 гг.

Схема 5.1. Синопское сражение

Синопский морской бой 18 (30) ноября 1853 г.



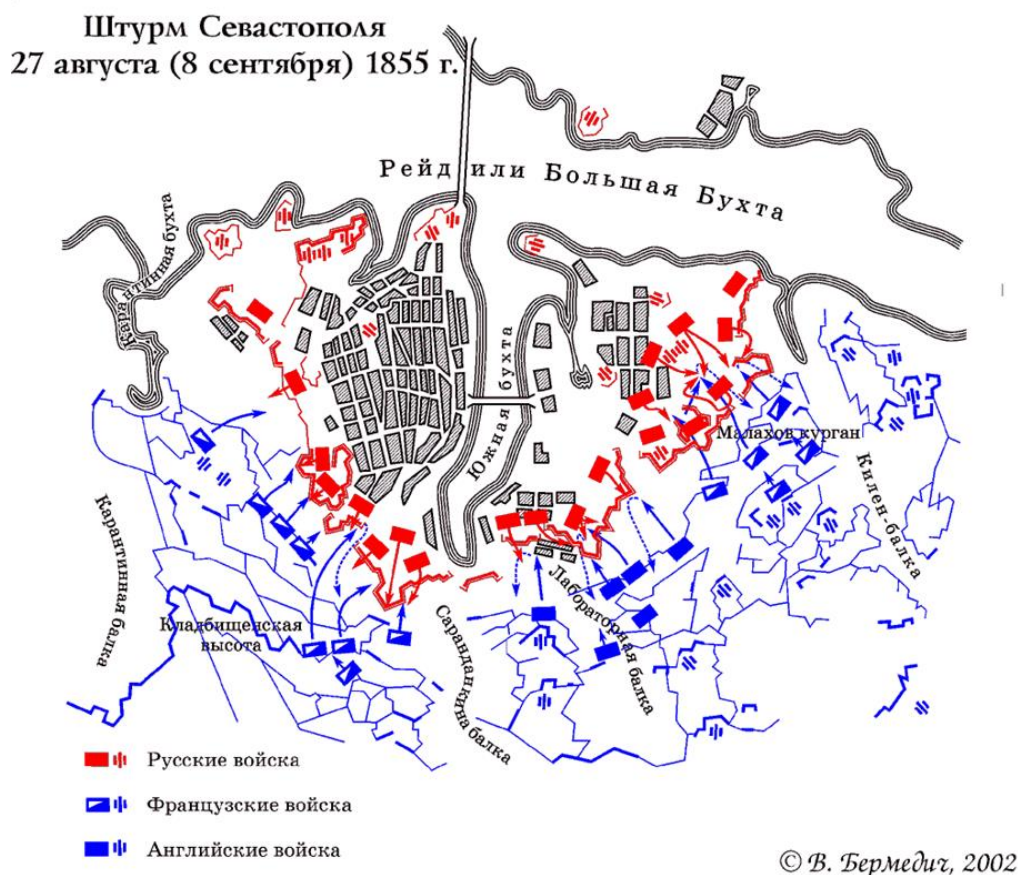
© В. Бермедиг, 2002

Российская империя была вынуждена вести войну, как уже бывало ни раз, в одиночку против коалиции Запада. Западные государства не вмешивались в войну до того момента, пока Турция не потерпела серьезное поражение в Синопской бухте в 1853 г. (см. схема 5.1). Турция в одночасье лишилась всего Черноморского флота. Стало очевидно, что самостоятельно Турция победить в этой войне не сможет, а победы России допустить было нельзя, так как это означало бы многократное усиление ее позиций в зоне проливов.

В 1854 г. Великобритания, Франция и Сардинское королевство высадили свои войска в Крыму, одержав целую серию побед и осадив основную

базу Черноморского флота России – Севастополь. Борьба за этот город-крепость продолжалась с сентября 1854 г. до августа 1855 г. и стала главным событием этой войны (см. схема 5.2)⁶³.

Схема 5.2. Штурм Севастополя 25 августа 1855 г.



Швеция и Пруссия после начала боевых действий союзниками против России заняли позицию враждебного нейтралитета. Австрия, которая должна была быть обязанной Николаю I за подавление революции 1849 г., вынудила уже сына Николая I – Александра II – принять тяжелые и унижительные для России условия Парижского мирного договора. Основным результатом этой войны – установление новой системы европейских отношений. Российская империя на короткий срок вышла из состава великих держав. Денонсация условий Парижского мирного договора произошла только после того, как Пруссия смогла одолеть Австрию (1866 г.) и Францию (1871 г.), провозгласив Германскую империю. В 1871 г. глава русского министерства иностранных

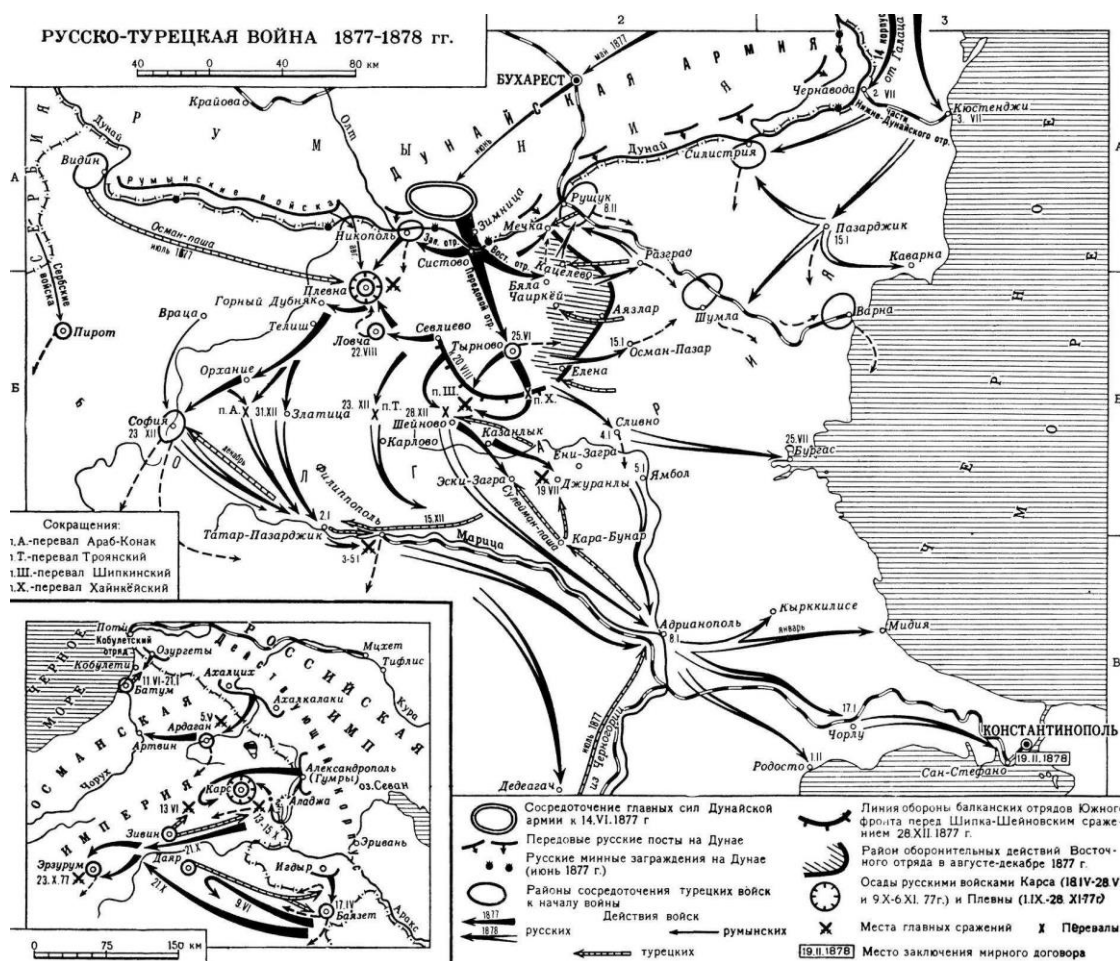
⁶³ См. подр.: Тарле Е.В. Крымская война. Т. 1. – СПб.–М., 2005. – 606 с.; Он же. Крымская война. Т. 2. – СПб.–М., 2005. – 717 с.; Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. I. Вторжение. – Севастополь, 2010. – 320 с.; Он же. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. II. Альма. – Севастополь, 2010. – 320 с.; Он же. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. III. Противостояние. – Севастополь, 2011. – 320 с.; Он же. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. IV. От Балаклавы к Инкерману. – Севастополь, 2014. – 304 с.; Он же. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. V. Последний штурм. – Севастополь, 2014. – 320 с.

дел князь Горчаков объявил, что Россия более не считает себя связанной условиями Парижского трактата.

Великобритания явно не хотела мириться с положением дел после 1871 г. Она проводила враждебную политику по отношению к России до конца XIX в., пытаясь ослабить ее везде, где это было возможно. В начале последней четверти XIX в. Великобритания сблизилась с Германией в вопросе давления на Россию.

Совместными усилиями британская и германская дипломатия лишили Россию большей части плодов победы над Турцией в изнурительной войне 1877-1878 гг. (см. карта 5.3).

Карта 5.3. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.



В 1879 г. Германская и Австро-Венгерская империи заключили союз, направленный против России и Франции, а германский генштаб начал прорабатывать планы войны с русскими. Учитывая все это, Александр III был вынужден придерживаться осторожной внешней политики, избегая идти на конфронтацию с Германией. Именно поэтому в 1881 и 1884 гг. был дважды продлен заключенный еще в 1873 г. «Союз трех императоров» (русского, германского и австрийского), а в 1887 г. заключен двусторонний русско-германский «перестраховочный» договор.

Однако дальнейшее ухудшение русско-германских отношений, вызванное борьбой держав на Балканах и начавшейся торговой войной между Петербургом и Берлином, продолжавшиеся русско-британские противоречия (афганский кризис 1885 г. едва не привел к полномасштабной войне между Россией и Британией) привели, в конце концов, к заключению русско-французского тайного соглашения 1891 г., предусматривавшего совместные действия в случае нападения на одну из стран. Это соглашение стало основой франко-русского союза, оформившегося в 1892-1893 гг.

Эпоха европейского равновесия закончилась, началась эпоха больших коалиций и империализма, борьбы за сферы влияния и раздел мира. Вмешательство России в китайские дела в 1894 г. привело в конечном итоге к неудачной русско-японской войне 1904-1905 гг., первой русской революции и в конечном итоге к крушению монархии в феврале 1917 г.

5.5. Взаимоотношения с восточными соседями во второй половине XIX в.

В XIX в. Российская империя в силу ряда причин начинает активней проявлять себя на нетрадиционных для нее направлениях внешней политики. Причина этого заключается в том, что к этому ее обязывала складывающаяся внешнеполитическая конъюнктура. Противники России – Великобритания, Германия, Япония и другие государства – очень активно демонстрировали свои интересы в приграничных с Российской империей территориях. Россия вынуждена была реагировать на эти выпады. Следствием всего этого стала активизация дальневосточной и среднеазиатской политики Российской империи.

Дальневосточная политика.

В середине XIX в. активизируется дальневосточная политика Российской империи, которая была направлена на разграничение границ и юридическое их оформление. В 1858 г. заключается Айгунский договор с Китаем, по которому пересматривался Нерчинский договор и устанавливалась граница по р. Амур. В 1860 г. заключен Пекинский договор с Китаем, по нему к России отошел Уссурийский край. В 1875 г. был заключен Петербургский договор с Японией. По этому договору о. Сахалин включался в состав России, а Курильские острова становились японскими владениями.

Самым масштабным актом внешней политики дальневосточного направления стала продажа Аляски США. Это произошло в 1867 г. Соединенные Штаты Америки купили у России 1 518 800 кв. км. территории в Северной Америке за 7,2 млн. долларов. Это в среднем за 1 кв. км. – 4 доллара 73 цента. Все денежные средства, полученные от продажи, были потрачены на закупку железнодорожного транспорта за границей.

Современные оценки данного действия различны. Одни исследователи пишут об ошибке правительства Александра II в этом вопросе. Другие указывают на то, что Российская империя на тот момент не могла эффективно контролировать эти территории. Рано или поздно все они перешли бы под контроль США, но с более негативными последствиями для нашего государства.

Среднеазиатская политика.

Что представляла собой Средняя Азия в этот период? Население региона было представлено кочевыми народами: казахи, таджики, туркмены, киргизы, кипчаки и узбеки. Численность населения региона составляла в середине XIX в. около 5 млн. человек. Между государственными образованиями (ханствами) в Средней Азии постоянно шла борьба. Наиболее густо были заселены небольшие по площади районы – оазисы и речные долины, особенно долины рек Сырдарья и Амударья, Зеравшан, Кашка-Дарья и Сурхан-Дарья. Именно там находились наиболее крупные города: Ташкент (60–80 тыс. жителей), Бухара (около 70 тыс.), Коканд (30–40 тыс.), Самарканд (30 тыс.) и др. В ханствах процветала работоторговля⁶⁴.

Среднеазиатская политика Российской империи зависела от контекста взаимоотношений с Великобританией. По мере продвижения Российской империи в регионе рос и авторитет империи среди населения региона. Экономические интересы оказывали влияние на проникновение России в Среднюю Азию, но они не определяли эту политику. Российская империя в процессе присоединения Средней Азии максимально сблизилась с границами Британской империей, Персией, Афганистаном и Китаем.

В российском правительстве постоянно шли дискуссии о целесообразности активного проникновения в Среднюю Азию. Внешнеполитическое ведомство было против форсирования процесса экспансии в этом направлении. Д.А. Милютин прямо обвинял канцлера А.М. Горчакова в недостаточном внимании к азиатским делам, в то время как военный министр Д.А. Милютин постоянно указывал на торгово-промышленные интересы России в регионе, тем самым пытаясь обосновать необходимость военного завоевания Средней Азии.

Англия пыталась достаточно жестко противодействовать проникновению Российской империи в регион. В 1856 г. в Коканде, Хиве и Туркменских степях появлялись английские агенты, которые пытались склонить местных правителей к заключению союза против России. Только реальная угроза английского вторжения в Среднюю Азию заставила правительство Российской империи поспешить с завоеванием среднеазиатских ханств. Для противодействия английским агентам в 1858 г. в Среднюю Азию были отправлены официальные агенты. В это время развернулась внутриусобная борьба между ханствами в регионе. Данные обстоятельства облегчали экспансию в регион. Все усилия российских дипломатов были направлены на убеждение европейских монархов о миролюбивых планах России в Средней Азии и наведении там порядка (см. карта 5.4)⁶⁵.

⁶⁴ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. – М., 1965. – С. 52–68.

⁶⁵ Азадаев Ф. Ташкент во второй половине XIX века. Очерки социально-экономической и политической истории. – Ташкент, 1959. – С. 67–68.

Карта 5.4. Присоединение к Российской империи Центральной Азии



Значение присоединения Средней Азии к России имело серьезные позитивные последствия как для региона, так и для Российской империи. В Средней Азии была отменена работорговля, прекратились разорительные междоусобные войны, облегчена налоговая нагрузка на жителей региона, экономика получила новый импульс развития через многократно усилившуюся торговлю с другими регионами империи. Присутствие России в регионе обеспечило внешнюю безопасность и стабильность. Россия же смогла достичь своей главной цели – не допустить проникновение в регион очень опасного противника – Британской империи⁶⁶.

5.6. Азиатский проект Николая II.

В конце XIX – начале XX в. наметилось мощное продвижение европейских держав на условный Восток (Азия и Африка). Российская империя также включилась в борьбу за влияние на Востоке. Николай II обозначил восточное направление основным направлением своей внешней политики. При непосредственном участии императора была разработана «Большая азиатская программа». Данную программу поддержали интеллигенция и общество. Именно на Востоке русское правительство и общество видели перспективы будущего империи.

⁶⁶ Орлов А.В. Внешняя политика и международные отношения России с середины XIX в. до 1918 г. – СПб., 2012. – С. 69-70.

Николай II выделял геополитические причины продвижения России на Восток, но он отмечал также и иные причины данного процесса. Он видел много общего в ментальном единстве народов Востока и русских: в их отношении к религии и политической власти.

В геополитическом плане продвижение в Азию необходимо было России для ускоренного развития Дальневосточного региона. Это было важно с военно-политической точки зрения. Необходимость строительства Транссибирской магистрали была вызвана именно этими соображениями и опасениями усиления англичан на южных рубежах Российской империи, в том числе и в Китае.

Успешная реализация азиатской программы позволила бы подтянуть развитие Сибири и Дальнего Востока и усилить влияние в Китае и Корее, что обеспечило бы России выход к незамерзающим морям мирового океана.

В рамках реализации азиатской программы Российская империя оказала помощь Абиссинии (Эфиопии), Сиаму (Таиланду) и государствам Южной Африки в борьбе за их независимость. В этом случае Российская империя работала против своих конкурентов из числа европейских государств, не получая прямых политических и экономических выгод.

В 1895 г. Италия, поддерживаемая Англией, начала захватническую войну против Абиссинии (Эфиопии). Российское правительство заняло позицию в защиту православной Эфиопии, как ее тогда понимали в России.

Незадолго до войны в Эфиопию в 1894 г. была направлена экспедиция Русского географического общества, военно-политический характер которой не подлежит сомнению. Участник экспедиции есаул Кубанского войска Н.С. Леонтьев стал ближайшим советником правителя Эфиопии Менелика II по делам внешней политики и обороны. В 1895 г. Россия поставила Эфиопии вооружение и боеприпасы, а в марте 1896 г. Российское общество Красного креста отправило в Абиссинию санитарный отряд. Помощь России помогла Эфиопии одержать победу в этом противостоянии. В 1896 г. в Аддис-Абебе был подписан мирный договор, по которому Италия признавала независимость Эфиопии и выплачивала ей контрибуцию.

Россия участвовала и в событиях в Сиаме (Таиланде). В 1893 г. Франция совершила военное нападение на королевство Сиам (Таиланд). В этой борьбе Российская империя поддержала королевство Сиам. Англия и Франция разделили Сиам на зоны влияния. Правитель Сиамы Рама V обратился лично к Николаю II с предложением об установлении дипломатических отношений между странами. 22 июня 1898 г. Рама V посетил Петербург. На этой встрече Николай II выразил поддержку независимости Сиамы и обещал содействовать переговорам между Францией и Сиамом. В Париже на франко-сиамских переговорах отношения этих двух государств были выведены из кризиса. Но понадобилось еще долгие переговоры и ряд соглашений, чтобы Париж и Лондон признали полностью суверенитет и независимость Таиланда.

1894-1895 гг. в ходе японо-китайской войны из-за влияния в Корее Япония вышла победителем. Япония стремилась к оккупации Кореи и всего Ляодунского полуострова, что означало бы резкое усиление Японии на Дальнем Востоке. Это не устроило не только Россию, но и ведущие европейские страны. Россия, Англия и Франция провели военную демонстрацию силы у берегов Японии и заставили правительство микадо отказаться от планов экспансии на Ляодунский полуостров. Помощь, оказанная Китаю, существенно улучшила позиции России в регионе. В 1896 г. был заключен русско-китайский союзный договор, по которому Китай давал добро на строительство через Маньчжурию до Владивостока железной дороги, а порты Китая стали свободны для посещения русскими судами. При содействии С.Ю. Витте был создан Русско-китайский банк.

России был жизненно важен свободный порт в Корее или Китае. Международная обстановка благоприятствовала этому. После захвата немцами бухты Киао-Чао российское правительство начало получать сведения о том, что английские боевые суда направляются в Порт-Артур. Николай II распорядился о введении русских боевых кораблей в две бухты Ляодунского полуострова. 15 марта 1898 г. между Россией и Китаем был подписан договор об аренде портов Люйшунь (Порт-Артур) и Талиенван (порт Дальний) сроком на 25 лет. Занимаемая в Южной Маньчжурии территория получила название Квантунской области. Россия начала строить Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД), призванную соединить Читу с Владивостоком и Порт-Артуром. Русские основали город Харбин, ставший на многие десятилетия столицей «русского Китая».

В ноябре 1899 г. в Китайской империи начались народные антиколониальные волнения. Движение «боксеров» было поддержано императрицей Цыси. 11 июня 1900 г. восставшими был захвачен Пекин. 24 июня 1900 г. китайцы расправились с русскими строителями КВЖД, захватили Харбин и начали обстреливать Благовещенск. 21 июня правительство Цыси объявило войну европейским государствам. В этих условиях перед правительством Российской империи стала задача подавления движения «ихэтуань» («боксеров») и недопущения уничтожения независимости Китая.

21 июля 1900 г. русская армия под командованием Н.П. Линевича деблокировала Харбин, а 1 августа взяла Пекин. 4 августа 1900 г. русские полностью заняли Маньчжурию. После этого русские войска были выведены из Пекина и закрепились в Манчжурии.

Осенью 1895 г. при содействии японцев был совершен государственный переворот в Сеуле. При помощи русских дипломатов, король Кореи Коджон бежал из дворца и укрылся в дипломатической миссии Российской империи. Он призвал народ к восстанию. В 1896 г. по просьбе короля русские инструкторы помогли сформировать корейскую армию. Россия выделила Корее займ в размере 3 млн. иен для погашения долга Японии. Влияние России в Корее значительно усилилось. 13 апреля 1898 г. Япония полностью признала независимость Кореи и отказалась от планов вмешательства во внутренние дела этой страны.

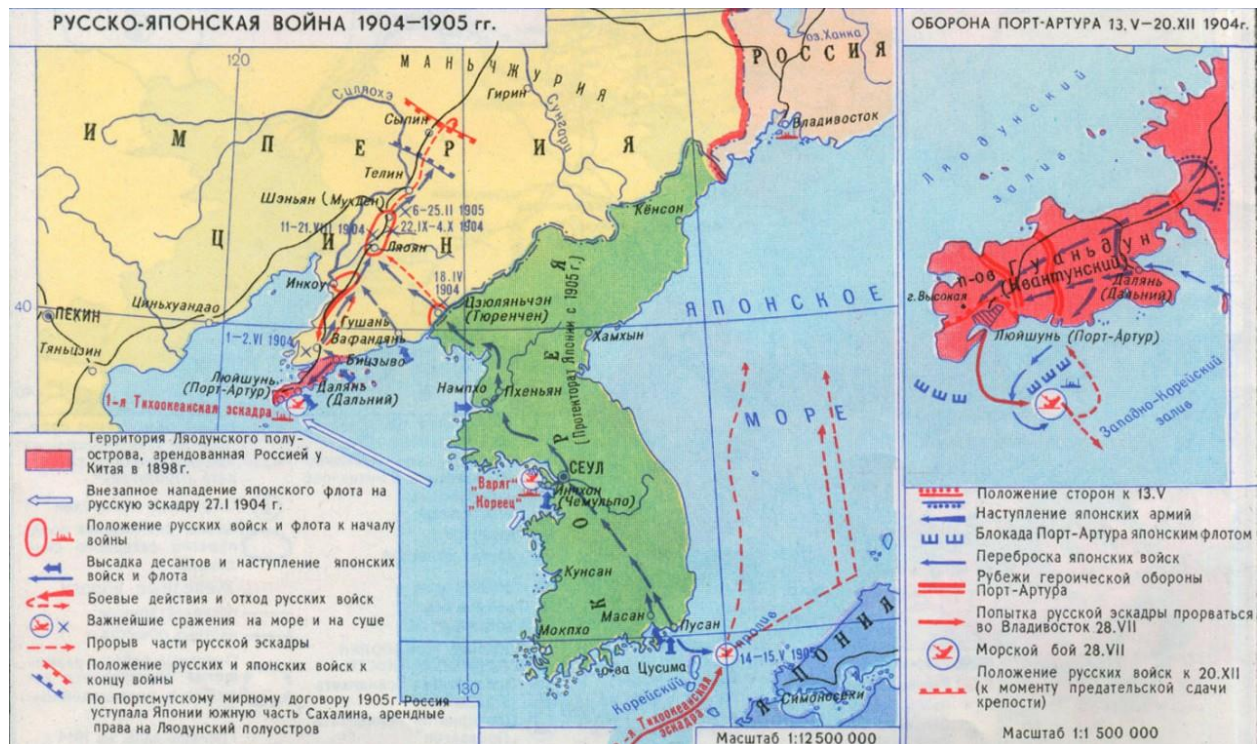
Сложными были взаимоотношения Российской империи и Японии. Российская империя готовилась к противостоянию с Японией, не желая его. После прихода к власти в 1867 г. императора (микадо) Муцухито (Мэйдзи) Япония начала демонстрировать быстрые темпы развития. Этому способствовали реформы, проведенные императором по европейскому образцу. Развитию Японии содействовали США и Великобритания, полагаясь на то, что Япония станет основным соперником России на Дальнем Востоке. Япония готовилась к войне с Россией, считая главным своим соперником именно ее.

В июне 1901 г. к власти в Японии приходят ярые сторонники войны с Россией во главе с Таро Кацурай.

17 января 1902 г. Япония и Англия заключают антирусский союз.

30 июля 1903 г. Высочайшим указом было учреждено Особое Его Императорского Величества Наместничество Дальнего Востока, во главе которого Николай II назначил адмирала Евгения Ивановича Алексеева, в руках которого сконцентрировалась военная и гражданская власть.

Карта 5.5. Русско-японская война (1904-1905 гг.)



В 1904-1905 гг. развернулась русско-японская война (см. карта 5.5). Это апогей восточной политики Николая II. Одновременно с военными действиями на международной арене развернулась дипломатическая борьба. Ведущие страны Европы обозначили свой нейтралитет в конфликте. В интересах европейских государств был затяжной конфликт России и Японии на взаимное истощение, за исключением Франции. Франции нужен был сильный союзник в лице России.

Поражение Российской империи в войне и заключение Портсмутского мирного договора для России во внешней политике привело к следующим последствиям:

- во-первых, прекратилось военное напряжение на Дальнем Востоке;
- во-вторых, Россия могла переключиться на решение международных проблем в Европе;
- в-третьих, появилась возможность вернуть вооруженные силы в центр страны, где бушевала революция, для подавления народного выступления.

5.7. Борьба за колонии и крах Российской империи.

С момента образования Германской империи в 1871 г. для ключевых колониальных государств мира стало очевидно, что появился серьезный конкурент в вопросе обладания колониями. Колонии были жизненно необходимы Германии как источники ресурсов для развития промышленности и рынки сбыта для немецких товаров. Германия вела очень активную внешнюю политику, продвигая свои интересы, что приводило в разных уголках мира к возникновению противоречий с передовыми странами Европы. Схватка за передел колоний стала вопросом времени.

Международное положение в начале XX в. было очень сложным. К этому времени оформилось два противоборствующих блока: *Тройственный союз* и *Антанта*. Германия пыталась переориентировать российскую внешнюю политику в свою пользу и отдалить Россию от Антанты. Особенно Германия была активна в 1905-1906 гг., в последующем Германия смирилась с положением России как противника⁶⁷. Германия ускоренными темпами готовилась к войне. В военно-техническом плане она была самой передовой страной в мире. Россия также демонстрирует приготовления к войне.

Великобритания пыталась реализовать «политику окружения» Германии странами Антанты. Время работало в пользу России и Антанты. Франция демонстрировала дипломатическую активность. В военно-техническом плане Россия рассматривалась как слабое звено Антанты.

В начале XX в. вновь обостряется ситуация на Балканах и на Ближнем Востоке. Положение Турции подрывает сначала младотурецкая революция (1908 г.), затем итало-турецкая война (1911-1912 гг.). В 1912-1913 гг. Турция вытесняется с Балкан в результате Балканских войн. Это положение дел было выгодно Российской империи.

На Балканах четко проступают противоречия между мировыми государствами. Австро-Венгрия явно готовилась к ликвидации Сербии как оплота славянства на Балканах. Россия четко осознавала, что эти устремления Австро-Венгрии втянут ее в войну.

Германия усиливает влияние в Турции, а также в Персии и Ближнем Востоке. Турция от Германии получает помощь военно-технического плана. Попытки России склонить на свою сторону Турцию завершились неудачей. Россия достигает с Германией компромисса только в Персии.

Важным событием в европейской политике явился отход Италии от участия в Тройственном союзе. Причина этого – наметившиеся противоречия

⁶⁷ Аветян А. С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910 – 1914. – М., 1985. – С. 240.

Италии с Австро-Венгрией. Россия сосредотачивает все силы на процессе недопущения войны и наращивает военный потенциал. Военные Российской империи полагали, что армия и флот пока еще были не готовы решать крупные задачи в случае войны с Тройственным союзом.

В центре внимания русских дипломатов были задачи, сформулированные еще в предыдущую эпоху: проект *панславизма*, борьба за проливы Босфор и Дарданеллы.

Накануне Первой мировой войны у элит европейских государств сложилось убеждение о неизбежности большой войны. Правительства были уверены, что разрешить возникшие противоречия возможно только в рамках военного конфликта. Именно в это время в Европе возникает национализм и идеология национальной исключительности, которые обостряли противоречия между государствами и готовили общество к жесткому противостоянию. К войне вела и гонка вооружений и борьба за колонии великих держав.

Первая мировая война рассматривалась державами Антанты справедливой для себя и оборонительной. Формально Германия объявила России войну, а не наоборот. Русское правительство не хотело войны с Германией, в то время как с Австро-Венгрией желало. Германия же усмотрела в действиях России враждебность.

Война 1914–1918 гг. с самого начала получила статус мировой и охватила многие народы и страны, в том числе и за пределами Европы. В эту войну были втянуты Турция, Индия, Австралия, Канада, Южно-Африканский союз, Япония, США и страны Латинской Америки. Война проходила на Атлантическом и Тихом океанах.

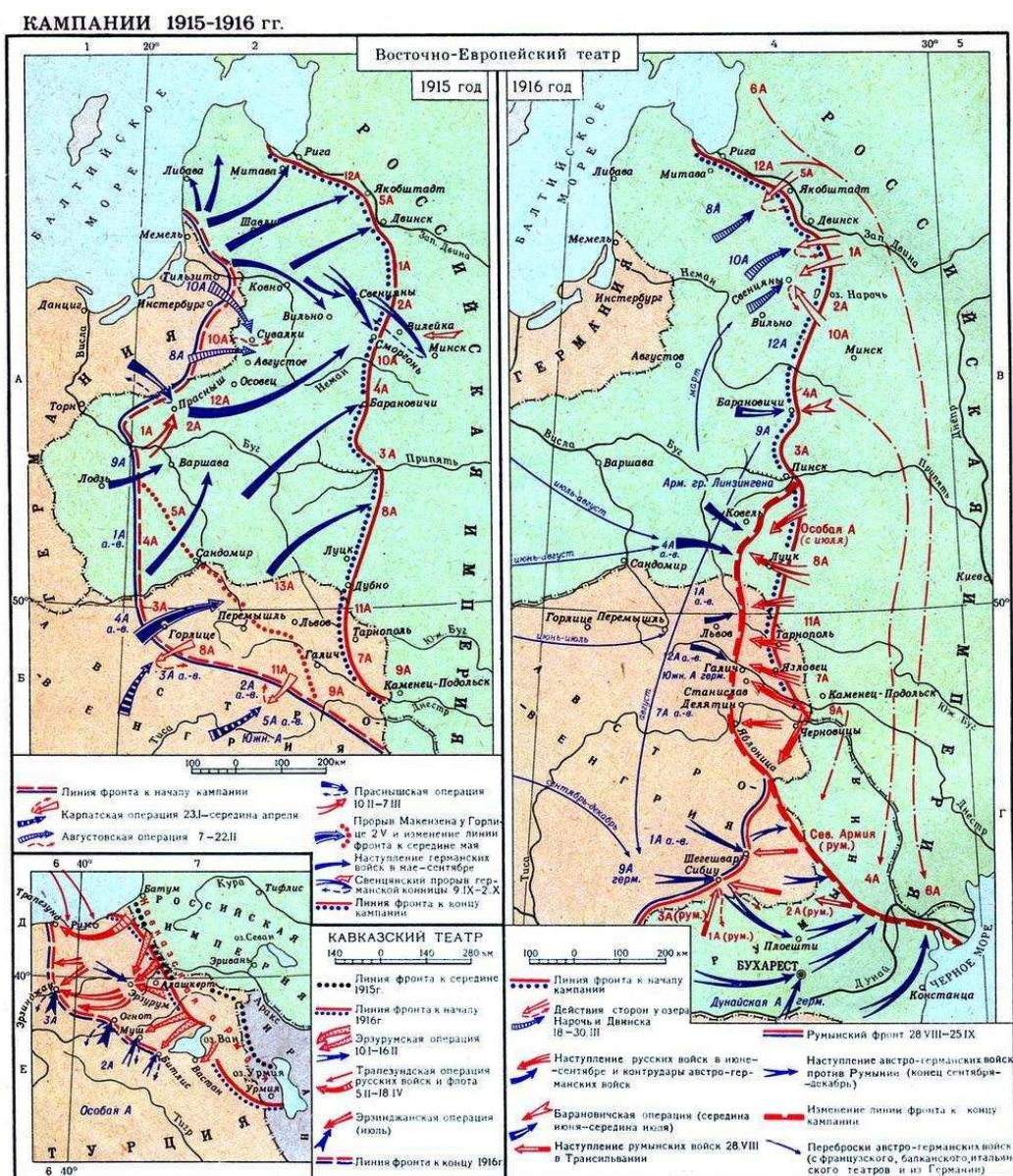
Проблема войны 1914–1918 гг. не исчерпывается противостоянием в Европе двух блоков держав – Тройственного союза и Антанты. Каждый из блоков включал в свой состав участников, между которыми присутствовали серьезные противоречия. Это усложняло картину противостояния в Первой мировой войне.

Какова же была цель России в Первой мировой войне? Российская империя хотела решить вопрос контроля проливов. Русская дипломатия смогла добиться от союзников согласия на передачу контроля над проливами Босфор и Дарданеллы (Англо-франко-русское соглашение марта – апреля 1915 г.).

После тяжелого разгрома русских войск в апреле – мае 1915 г. в Галиции и последующего отступления русских армий по всему Северо-Западу Восточного фронта, когда пришлось оставить всю русскую Польшу, Литву, часть Латвии, значительную часть Белоруссии, Западную Украину, для России к ноябрю того же года сложилось совершенно новое положение (см. карту 5.6). Стала очевидной невозможность скорой победы, так как Россия сильно уступала Германии в области тяжелого вооружения и боеприпасов. Стало ясно, что предстоит долгая борьба после накопления необходимых сил⁶⁸.

⁶⁸ Орлов А.В. Указ. соч. – С. 184.

Карта 5.6. Первая мировая война. Восточный фронт. Кампании 1915-1916 гг.



Наряду с требованиями коренных изменений в системе управления и мобилизации страны на войну со стороны всех несоциалистических партий в стране стало быстро нарастать недовольство самой войной со стороны рабочих и крестьян. Слухи теперь как никогда заменяли недостаток политической информации и культуры. Угроза революции выражалась не только в откровенном недовольстве в тылу и критике режима, но и в требованиях широких экономических уступок, выступлениях против дороговизны, забастовках на военных предприятиях.

Разразился политический кризис после отстранения от верховного главнокомандования великого князя Николая Николаевича в августе 1915 г. и вступления на его место царя Николая II. Против этого решения выступил почти единодушно кабинет министров. Недовольный этим царь отправил в отставку тех из них, которые выступали за соглашение с думским большинством.

Экономический кризис усугублялся, усиливались политические гонения и цензура. Правительство и Государственная Дума превратились в жестких антагонистов. «Прогрессивный блок» Государственной Думы требовал создания правительства, ответственного перед Думой, и критиковал назначения царя.

В 1916 г. война продолжалась, но было очевидно, что Россия все больше зависела от союзников, от их успехов. За годы войны роль Англии в снабжении и финансировании России вывела ее на первое место среди союзников.

Режим самодержавия Российской империи изолировал себя не только внутри, это стало ощутимее внешне. Наряду с угрозой революции всё чаще говорили о сепаратном мире. С осени 1916 г. вопросы внутренней политики в России стали доминировать над вопросами внешней политики. Так Россия встретила февральскую революцию 1917 г.⁶⁹.

Внешнеполитическое развитие России в XIX – начале XX в. было неоднородным: значительные прорывы сменялись не вполне благоприятными периодами. Первая половина XIX в. была достаточно непростой, но имела довольно-таки позитивные последствия для России. Российская империя выстояла в наполеоновских войнах и смогла после победы над Наполеоном подкрепить свой высокий международный статус. В середине XIX в. российская дипломатия допустила ряд ошибок, следствием чего стало поражение в Восточной войне и временное выбывание из числа великих держав. Во второй половине XIX в. наблюдается быстрое восстановление международного статуса Российской империи. Россия расширяет географию своих стратегических интересов. Все больше и больше уделялось внимание азиатскому направлению внешней политики, которое до начала XX в. успешно реализовывалось. Недооценка противников и неправильное понимание международной обстановки привело Российскую империю к поражению в Русско-японской войне и втягиванию ее в Первую мировую войну. В ходе Первой мировой войны Российская империя прекратит свое существование. В стране разразится глубокий внутренний кризис во всех сферах.

Список использованной литературы:

1. Аветян А.С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910 – 1914. – М., 1985. – 290 с.
2. Азадаев Ф. Ташкент во второй половине XIX века. Очерки социально-экономической и политической истории. – Ташкент, 1959. – 240 с.
3. Безотосный В.М. Россия в наполеоновских войнах 1805-1815 гг. – М., 2014. – 664 с.
4. Бунин А.Ю. Внешняя политика России в XIX – начале XX века: невыученные уроки // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке. – Курск, 2014. – С. 79-88.

⁶⁹ Орлов А.В. Указ. соч. – С. 185.

5. Васильев Б.Н. Несостоявшийся реванш: Россия и Франция в 1806-1807 гг. – М., 2010. – Т. 1. – 120 с.
 6. Дебидур А. Дипломатическая история Европы. От Венского до Берлинского конгресса (1814-1878 гг.). Т. I. Священный союз. – М., 1947. – 483 с.
 7. История дипломатии / Сост. А. Лактионов. – М., 2005. – 943 с.
 8. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. – М., 1980. – 775 с.
 9. Орлов А.В. Внешняя политика и международные отношения России с середины XIX в. до 1918 г. – СПб., 2012. – 264 с.
 10. Тарле Е.В. Крымская война. Т. 1. – СПб. – М., 2005. – 606 с.
 11. Тарле Е.В. Крымская война. Т. 2. – СПб. – М., 2005. – 717 с.
 12. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. – М., 1965. – 468 с.
 13. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. I. Вторжение. – Севастополь, 2010. – 320 с.
 14. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. II. Альма. – Севастополь, 2010. – 320 с.
 15. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. III. Противостояние. – Севастополь, 2011. – 320 с.
 16. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. IV. От Балаклавы к Инкерману. – Севастополь, 2014. – 304 с.
 17. Ченнык С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. V. Последний штурм. – Севастополь, 2014. – 320 с.
- Черников А.В., Бунин А.Ю. К вопросу о внешней политике Александра I // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 2. – С. 112-118.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Безотосный В. Отечественная война 1812 года: разведка и планы сторон // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/3422/otechestvennaya-voina-1812-goda-razvedka-i-plany-storon>
2. Борисов Н. На сопках Манчжурии. Русско-японская война // History Lab. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ENwaDGmpaJQ>
3. Внешняя политика Александра I. Священный Союз — прообраз Европейского Союза? (дискуссия) // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/broadcast/7018/vneshnyaya-politika-aleksandra-i-svyashennyi-soyuz-proobraz-evropeiskogo-soyuza>
4. Жуков К. Крымская война: спецоперация, приведшая к катастрофе // Клим Жуков. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=os4nckKwGR4&t=19s>
5. Мединский В.О. Первой мировой войне // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/78/o-pervoi-mirovoi-voine>
6. Орлов А.А. Наполеоновские войны 1805-1815 годов // Исторические зарисовки. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=p71IjdEQrf0>

7. Первая мировая война за 22 минуты (Лекторий Достоевского) // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/34154/pervaya-mirovaya-voyna-za-22-minuty>
8. Хапаев В. Крымская война и оборона Севастополя // History Lab. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ufhtwo8wVao>

Задания для самопроверки по разделу 5.

1. Укажите, с какой целью Кутузов приказал совершить Тарутинский маневр:

1. Приостановить паническое бегство русской армии.
2. Защитить сосредоточенные в районе Калуги продовольственные склады и дороги на юг России.
3. Заставить отступить Наполеона по Калужской дороге.
4. Защитить дороги, идущие к Санкт-Петербургу.

2. Мирные переговоры, созванные в 1814 г. для решения вопроса о послевоенном устройстве, получили название:

1. Венский конгресс.
2. Тильзитский мир.
3. Парижский конгресс.
4. Священный союз.

3. Оборона Севастополя в ходе Восточной войны происходила в:

1. ноябре 1853 г. – сентябре 1854 г.;
2. сентябре 1854 г. – августе 1855 г.;
3. феврале 1855 г. – марте 1856 г.;
4. августе 1855 г. – марте 1856 г.

4. Расположите в хронологической последовательности войны, которые вела Россия в XIX – начале XX в.:

1. Восточная война;
2. Отечественная война;
3. Заграничные походы.
4. Русско-японская война.

5. Укажите союзников Великобритании в ходе Крымской войны:

1. Пруссия;
2. Франция;
3. Сардинское королевство;
4. Турция.
5. Австрия.

6. Соотнесите названия договоров о мире с названиями войн, по итогам которых они были заключены:

1. Восточная война;
 2. Русско-японская война;
 3. Русско-турецкая война 1878-1878 гг.;
 4. Участие России в войне с Францией в составе четвертой коалиции (1806-1807 гг.).
- А) Портсмутский мирный договор;
Б) Парижский мирный договор;
В) Сан-Стефанский мирный договор;
Г) Тильзитский мирный договор.

7. Укажите название системы экономических и политических мероприятий, проводившихся в 1806—1814 гг. французским императором Наполеоном I по отношению к своему основному противнику — Великобритании.

8. Укажите неверные утверждения, связанные с характеристикой внешней политики Российской империи в XIX в.:

1. Поддержка революционных выступлений во Франции и Германии.
2. Особое внимание решению восточного вопроса.
3. Отказ от укрепления влияния на Балканах.
4. Инициирование создания Священного союза.

9. Укажите наименование народно-освободительного движения конца XIX – начала XX в. в Китае, в подавлении которого участвовала русская армия:

1. Движение красных повязок;
2. Движение «боксеров»;
3. Движение тайпинов;
4. Движение желтых повязок.

10. Дайте определение понятию Тройственный союз:

6. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ XX В.

Активная внешняя политика, проводимая Россией в конце XIX – начале XX в., оказала серьезное влияние на внутреннее развитие государства. На смену Российской империи приходит новое государство СССР. Это сопровождается кардинальными изменениями во всех сферах жизни общества. Новое государство было признано не сразу: это растянулось на два последующих десятилетия. Охарактеризованы основные причины слома Версальско-Вашингтонской системы в международных отношениях 30-х гг. XX в. Показаны место и роль СССР на международной арене накануне и в ходе Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Описаны основные элементы новой архитектуры международных отношений и послевоенного устройства мира середины XX в. Уделено внимание рассмотрению феномена «холодная война». Показаны основные принципы политики «нового мышления» советской дипломатии. В завершение разобраны основные причины и предпосылки распада СССР.

6.1. Установление нового мирового порядка после окончания Первой мировой войны. Версальско-Вашингтонская система.

После окончания Первой мировой войны между союзниками, с одной стороны, и Германией, с другой, был заключен Версальский мирный договор (1919 г.). В 1921-1922 гг. на Вашингтонской конференции были приняты некоторые договоренностей. В своей совокупности новый мировой порядок, установленный данными соглашениями, получил название Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

Условия заключения Версальского договора были, в основном, продиктованы интересами Англии и Франции при игнорировании интересов большинства стран Европы, в большей степени, Восточной. Это уже свидетельствовало о том, что данный миропорядок не будет прочным и долговечным. В демилитаризованной Германии, потерявшей колонию и часть территории, обязавшейся выплачивать репарации странам-победителям, это вызовет бурный рост реваншистских настроений. В конечном итоге все это приведет к неизбежности Второй мировой войны.

Вашингтонская система распространялась на Азиатско-Тихоокеанский регион. Интересы таких держав, как СССР и Китай, который могли бы противостоять росту милитаризма в Японии, не были включены. Китай был включен в «Договор девяти держав». Для стран, его подписавших, на территории Китая при совершении торговых операций устанавливался принцип «открытых дверей» и «равных возможностей».

Таким образом, установившаяся система мировых взаимоотношений, в первую очередь, учитывала интересы США, Великобритании и Франции. СССР, а также страны, проигравшие войну, не были включены в данную систему.

Была создана первая международная организация – Лига Наций. Цели ее создания, следующие: сохранение мира и безопасности, развитие сотрудничества между странами. Организация просуществовала до 1946 г. СССР был включен в состав Лиги наций в 1934 г., а в 1939 г. исключен (за агрессию СССР против Финляндии).

Сложившаяся система международных взаимоотношений устраивала небольшое число стран, диктовавших свои условия на мировой арене. Некоторые страны были удовлетворены уставившимся порядком частично, страны, не включенные в новый миропорядок, стремились к его слому.

США стремились к вытеснению Великобритании с позиции мирового лидера. Уже в 1944 г. Бреттон-Вудская система закрепила доллар как основную обменную валютную единицу. Доллар приравнялся к золоту (до 1971 г.).

Германия стремилась к слому положений Версальской системы, а в дальней перспективе – к перестройке международных отношений на условиях, удовлетворяющих интересы побежденной Германии. На этой почве к власти в стране приходят крайние правые силы, сыгравшие на росте реваншистских настроений.

Япония была заинтересована в расширении сфер влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она старалась умело играть на англо-американских противоречиях, разногласиях между СССР и Китаем. Она использовала достаточно агрессивные методы ведения внешней политики.

6.2. Интервенция в Советской России.

Великая русская революция изменила ход мирового исторического процесса. Иногда 1917 г. в историографии используется историками как точка отчета периода Новейшей истории человечества и завершения периода Новой истории.

В начале XX в. в России сложилась ситуация нарастающего кризиса имперского устройства, сопровождаемого сложными условиями международных отношений.

Великой русской революции предшествовали крестьянские волнения 1902 г., прокатившиеся по стране⁷⁰, и первая русская революция. На возникновение революционной ситуации прямым образом повлияла Первая мировая война. Эта война требовала от русского общества мобилизации всех социальных, экономических и духовных сил. Власть не смогла решить эту задачу. Россия одной из первых стран Европы ощутила на себе все тяготы войны и кризис капиталистической системы.

После Февральской революции и ликвидации монархии в России были провозглашены демократические свободы, но это не смогло уже остановить продолжение революции. *Временное правительство* не смогло справиться с

⁷⁰ Голдин В.И. Эпоха революционных потрясений и Гражданской войны в России: размышления спустя столетие // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии. – СПб., 2019. – С. 10.

ситуацией, а *Советы* в условиях углублявшегося кризиса выступали за становление справедливо устроенного социалистического общества и государства. В условиях противостояния двух ветвей власти широкие слои населения увидели союзников среди большевиков и левых эсеров, которые выступали за решительные и более глубокие преобразования.

Люди в октябре 1917 г. поддержали большевиков в стремлении создать общество, где восторжествуют свобода, равенство и братство. Октябрьская революция ознаменовала собой завершение коренной ломки старых порядков и переход к новой формации.

Ломка старых порядков может проходить длительный период, и она всегда сопровождается насилием и террором. Поэтому ничего удивительного нет в том, что Русская революция очень быстро переросла в Гражданскую войну, которая, как повествует современная историография, является продолжением Великой русской революции.

В конце 1917 – начале 1918 гг. в стране набирал силу сепаратизм. Контроль государства со стороны большевиков снизился до минимума. В начале 1918 г. постепенно начинает разворачиваться широкомасштабное гражданское противостояние. Кризис еще больше усугубляется весной 1918 г. В это время Советская Россия представляла собой пространство с нарушенными социальными и экономическими связями, территориями, стремившимися к обособлению и самостоятельному выживанию.

Выход России из Первой мировой войны, роспуск вооруженных сил, непростые переговоры с Германией, возобновление войны, показавшее неспособность большевиков обеспечить безопасность государства, заключение униженного Брестского мира (март 1918 г.) еще больше отвернуло от большевиков широкие слои населения и создало условия для широкой иностранной интервенции. Интервенция стимулировала возникновение антибольшевистского движения. В конце весны – начале лета 1918 г. Гражданская война переросла в широкомасштабную войну.

В числе стран, оккупировавших России, следует назвать США, Великобританию, Германию, Францию, Румынию, Турцию, Японию, Италию, Польшу и др.

В целом, цели интервенции можно свести к следующим:

- боязнь расползания идей социализма;
- стремление ослабить Россию, расчленить ее на отдельные территории;
- желание вернуть вложенные в экономику России капиталы.

Советское правительство изданием в 1917 г. «Декрета о мире» предложило таким образом прекратить Первую мировую войну. На призыв откликнулись страны Четверного союза. Советская армия практически вышла из войны. Страны-участницы Антанты и ряд других государств, не желавших распространения советской власти, были заинтересованы в том, чтобы Россия продолжала вести войну.

В декабре 1917 г. Англия и Франция подписали соглашение о разделе России на сферы влияния.

С начала 1918 г. румынскими войсками была оккупирована Бессарабия. Германскими, турецкими и австро-венгерскими войсками оккупированы Прибалтика, Украина, юг России, в т.ч. и Крым, и другие территории. Центральная Рада Украины первоначально не возражала против размещения на территории государства германских войск, видя в них противовес пробольшевицки настроенным силам. Для Германии же Украина стала, своего рода, продовольственной базой. Это вызывало противоречия между украинской властью и германскими интервентами. Оккупанты поддерживали антисоветские силы. Так, на Украине власть перешла в руки к гетману Скоропадскому, на Дону – к атаману Краснову. Только после поражения Германии в Первой мировой войне ее войска были выведены с занятых территорий, в ряде мест их заменили войска Антанты. Правительства ведущих европейских стран и США приняли на начальном этапе выжидательную позицию.

После заключения Брестского мира в марте 1918 г. войсками Антанты были оккупированы северные порты России: сначала здесь высадились британцы, далее – французы и американцы. Франко-английские корабли находились также в российских портах Черного моря. Англичане проникли в Закавказье и Среднюю Азию (см. карта 6.1.). На Дальнем Востоке высадились японские силы, позже к ним присоединились американцы, британцы, французы, даже итальянские, румынские и польские интервенты⁷¹. В Поволжье, на Урале, в Сибири действовал Чехословацкий корпус, контролируя большие участки Транссибирской магистрали. В интервенции принимали участие не только ведущие державы, но и войска их колоний и доминионов.

Карта 6.1. Интервенция и Гражданская война в России



⁷¹ Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Т.2. – М., 2000.

Силы Антанты поддерживали антибольшевистские правительства. В Сибири с центром в Омске стояла армия «Верховного правителя» России А. Колчака, на юге действовала армия А.И. Деникина. Интервенты поддержали также формирования Е.К. Миллера, Н.Н. Юденича и других лидеров белого движения в России.

Следует также отметить, что иностранные державы предпринимали попытки начать переговоры между всеми существующими на территории России правительствами: В. Вильсон был инициатором переговорного процесса на Принцевых островах в Мраморном море, американско-британские власти направляли в Россию дипломата У. Буллита с тем, чтобы сообщить советской стороне условия, на которых интервенты готовы начать переговорный процесс. По разным причинам данные переговоры не состоялись.

Правительства стран Антанты по-прежнему поддерживали А. Колчака при его продвижении к Волге. В ответ на признание адмирала верховным правителем России Англия, Франция, США и Италия предъявили ему ряд условий. В частности:

- созыв Учредительного собрания;
- признание независимости Финляндии и Польши;
- определение дальнейших перспектив новообразований в Прибалтике, Закавказье и др.

А. Колчак готов был в случае успеха пойти на ряд уступок, но дал понять, что желает видеть Россию «единой и неделимой».

Тем временем войска Колчака были весной-летом 1919 г. отброшены в Сибирь. В конечном итоге адмирал, выданный частями чехословацкого корпуса, в феврале 1920 г. был расстрелян. Попытки генерала Н.Н. Юденича взять Петроград также не увенчались успехом. На Севере была разгромлена армия генерала Е.К. Миллера. К началу 1920 г. разгромлены войска А.И. Деникина. В ноябре 1920 г. было покончено с войсками генерал-лейтенанта барона П.Н. Врангеля в Крыму. Это был последний плацдарм белого движения.

С весны 1920 г. начинается свертывание интервенции. Лишь японские войска оставались на Дальнем Востоке до осени 1922 г.

Таким образом, действия союзников зачастую были рассогласованные, не сложилось определенной программы действий в отношении Советской России. Франция занимала в этом вопросе более жесткую позицию, англичане действовали более осторожно. То же самое можно сказать и о позиции США. Ведущие державы, скорее, были заинтересованы в навязывании России переговоров на выгодных им условиях.

После окончания Гражданской войны в России советский режим показал свою жизнеспособность и устойчивость, поэтому с ним необходимо было налаживать отношения, в т.ч. экономические. В январе 1920 г. Верховный совет Антанты отменил экономическую блокаду для России.

6.3. Советская Россия.

Большевики оперативно приняли серию основополагающих документов, в которых они реализовывали все свои обещания, данные еще до октябрьских событий 1917 г. В 1917 г. были приняты «Декрет о земле», «Декрет о

мире». В начале 1918 г. был принят Закон о социализации земли, Декрет «О Рабоче-Крестьянской Красной Армии». В январе 1918 г. была провозглашена Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, выполнявшая функции первого конституционного акта Советской России.

В июле 1918 г. принята Конституция Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Советская Россия провозглашалась федеративной республикой, утверждалась сложившаяся к тому моменту система управления (см. схема 6.1). Конституция носила ярко выраженный классовый характер и была далека от демократических образцов в современном понимании.

Схема 6.1. Система управления РСФСР по Конституции 1918 г.



Полномочия верховной власти в стране были поделены между Советом народных комиссаров (СНК), Всероссийским Центральным исполнительным комитетом Советов (ВЦИК) и Центральным комитетом РСДРП(б), но верховная власть принадлежала Всероссийскому съезду Советов. Между съездами страной управлял ВЦИК. Основным органом исполнительной власти являлся СНК. Вместо министерств создаются народные комиссариаты. В декабре 1917 г. при СНК был создан Высший совет народного хозяйства. В это же время вместо Временного революционного комитета (ВРК) был создан народный комиссариат внутренних дел (НКВД). При СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). В ноябре 1922 г. были учреждены народные суды РСФСР.

Первоначально в организации власти сращивание партийных органов управления с государственными отсутствовало. Большевистское правительство сразу после событий октября 1917 г. установило контроль над аппаратом управления, который действовал в рамках Временного правительства. Исполнительные комитеты Советов стали местными органами центрального управления. К концу Гражданской войны на лидирующие позиции центральной власти выходят ЦК и Политбюро РСДРП (б), отодвигая на второй план СНК. На местном уровне роль Советов к концу Гражданской войны снижается, а роль партийных комитетов РСДРП (б) усиливается. Таким образом, постепенно происходит сращивание партийных и государственных органов управления именно к 1922 г.

Большевики, придя к власти, совершенно верно оценили объективную реальность, свои силы и возможности. Именно поэтому они в государственном строительстве практически сразу приступили к радикальным преобразованиям с использованием представителей старой управленческой элиты разных уровней. Параллельно этому процессу шла подготовка новых кадров «из народа» и постепенное их выдвижение на различные государственные должности. Была выстроена достаточно эффективная государственная система, которую можно было совершенствовать и преобразовывать. Новые масштабные государственные задачи требовали мобилизации и от государственных структур, что произошло уже в последующий период, в 30-е гг. XX в.

6.4. Национальный вопрос и образование СССР.

По итогам Гражданской войны на территории бывшей Российской империи оформилось шесть советских республик: Россия, Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия. Уже к началу 20-х гг. XX в. были созданы предпосылки для объединения данных территорий в единое государство. Все республики в организационном и структурном плане были похожи. Но, несмотря на схожесть, процесс образования нового союзного государства шел с определенными трудностями. Между советскими республиками существовало большое количество противоречий. Местные коммунистические лидеры не проявляли чрезмерного рвения в процессе объединения. Параллельно шли процессы автономизации в РСФСР.

Решением задач организации будущего объединения советских республик занимался В.И. Ленин – председатель СНК РСФСР и И.В. Сталин – нарком по делам национальностей РСФСР.

В апреле 1922 г. И.В. Сталин был выбран Генеральным секретарем ЦК РКП (б). Уже в августе 1922 г. Иосиф Виссарионович подготовил несколько документов, где излагал свое видение объединения советских республик. Осенью 1922 г. он подготовил проект, по которому необходимо было создать не союзное государство, а объединять все советские республики в единое унитарное государство. Все советские республики должны были войти в состав РСФСР на правах автономий. Против этого проекта резко выступили лидеры КП (б) Украины⁷².

⁷² Горсул В.Я. Образование СССР (1917-1924 гг.) – М., 2007. – С. 73-74.

В.И. Ленин выступал за федеративное устройство Союза Советских Социалистических Республик, основанного на принципах равенства и добровольности. В октябре 1922 г. на Пленуме ЦК РКП (б) был поддержан проект В.И. Ленина.

30 декабря 1922 г. I Всесоюзный Съезд Советов провозгласил создание СССР, принял Декларацию и Договор о его образовании.

Во главе СССР был поставлен ЦИК (Центральный исполнительный комитет) – высший законодательный орган страны (между съездами). Избраны были четыре председателя:

- М.И. Калинин (РСФСР);
- Г.И. Петровский (УССР);
- А.Г. Червяков (БССР);
- Н.Н. Нариманов (ЗСФСР).

Руководителем СНК СССР стал В.И. Ленин.

31 января 1924 г. II Всесоюзный Съезд Советов утвердил Конституцию СССР на переходный период. Эта Конституция действовала до 1936 г.

Главой ЦИК СССР был избран М.И. Калинин. Президиум ЦИК был постоянно действующим органом и состоял он из 21 члена. Председателем СНК СССР вместо умершего В.И. Ленина стал А.И. Рыков.

В последующие годы по мере укрепления государственности в СССР были приняты новые советские республики. Так, в 1925 г. в состав СССР вошли Узбекистан и Туркмения, в 1929 г. – Таджикистан, в 1936 г. – Киргизия, Казахстан, а вместо Закавказской Советской Федеративной Республики в СССР вошли Азербайджан, Армения, Грузия по отдельности. К 1940 г. в составе СССР уже насчитывалось 16 республик: сюда также вошли: Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Карело-Финская республика. В 1956 г. Карело-Финская республика была присоединена к РСФСР на правах автономии. Союзных республик стало полтора десятка.

Образование СССР стало важным событием. Большевикам за двадцать лет удалось заново собрать практически все территории, входившие ранее в состав Российской империи, за исключением Польши и Финляндии. Объединение на прежних имперских принципах было невозможно, был выработан и реализован новый механизм конструирования государственности адекватной вызовам времени. В международном плане образование СССР обозначало появление нового крупного геополитического игрока, пришедшего на смену Российской империи, с интересами которого в дальнейшем пришлось считаться многим государствам.

6.5. Слом Версальско-Вашингтонской системы в международных отношениях.

Версальско-Вашингтонская система, сложившаяся после завершения Первой мировой войны, закрепила новые для того времени реалии мировой политики. Но в 30-е гг. XX в. система начала сдавать сбои. Причина этого заключалась в неразрешенности многих противоречий, сложившихся между государствами еще до начала Первой мировой войны и не ликвидированных

Версальско-Вашингтонской системой. «Старые» колониальные державы (Великобритания и Франция) не допускали передела колониального мира на более справедливых началах для того времени. Германия и прочие государства, потерпевшие поражение в Первой мировой войне, были унижены и ограничены в правах. Эта ситуация стимулировала их устремления к реваншу. Версальско-Вашингтонская система абсолютно не учитывала интересы новых государств, образовавшихся на просторах рухнувших империй. Все эти причины стимулировали распад этой системы и приближение мировой войны.

Отправной точкой разрушения Версальско-Вашингтонской системы стали события не в Европе, а в Азии. 18 сентября 1931 г. на Южно-Маньчжурской железной дороге (ЮМЖД) был взорван поезд. Япония, эксплуатирующая данный участок железной дороги, обвинила в этом Китай и вторглась в Поднебесную, оккупировала Северный Китай и создала марионеточное государство Маньчжоу-Го. Лига Наций и ключевые мировые державы предпочли не заметить данный акт агрессии со стороны Японии. Все обошлось резолюцией Лиги Наций с требованием к Японии о выводе войск из Китая. В ответ на это Япония 27 марта 1933 г. вышла из этой организации.

Еще одним шагом, разрушившим мировую систему взаимоотношений, стали разногласия по ограничениям вооружений и позиция Германии. К этому времени (1933 г.) к власти в Германии пришли члены Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП) во главе с А. Гитлером. В июне 1933 г. был подписан, но не вступил в силу «Пакт четырех» (Франция, Великобритания, Италия, Германия), в котором был пункт о пересмотре некоторых положений заключенных ранее договоров. Этот документ спровоцировал Польшу заключить германо-польское соглашение о ненападении в январе 1934 г.

В октябре 1933 г. Германия вышла из *Лиги Наций*, обосновывая это отсутствием равноправия в Европе. Германия начала вести активную внешнюю политику, в основе которой лежал принцип игры на противоречиях ключевых государств в Европе.

В 1934 г. Франция пытается реализовать идею коллективной безопасности. Планировалось подписать Восточный пакт (Германия, Чехословакия, Польша и Прибалтийские государства). Смысл этого договора заключался в гарантировании взаимного ненападения и взаимопомощи. Франция и СССР выступали бы гарантами соглашения и военными союзниками. Это было не по душе Великобритании и ее усилиями работа по заключению пакта была сорвана.

18 сентября 1934 г. СССР вступает в Лигу Наций с предоставлением ему постоянного места в ее Совете. В мае 1935 г. СССР заключает договоры о взаимопомощи с Францией и Чехословакией.

С 1934 г. Германия для ослабления своих соседей взяла на вооружение в дипломатии тезис о правах национальных меньшинств, ссылаясь на базовые принципы Версаля. Германия на деле оказывала помощь ОУН, хорватским уставам, австрийским нацистам и прочим.

В 1935 г. Италия атаковала Абиссинию. В 1937 г. Италия добровольно выходит из Лиги Наций. В 1935 г. Германия отказалась выполнять военные обязательства Версальского договора и ввела всеобщую воинскую повинность. На следующий год был ликвидирован демилитаризованный статус Рейнской области.

Большую роль в деградации Версальско-Вашингтонской системы сыграл гражданский конфликт в Испании (1936-1939 гг.). Созданный Лигой Наций Комитет по невмешательству оказался недееспособным. СССР, Германия и Италия нарушали обязательства о невмешательстве в конфликт. Война в Испании еще больше разделила Европу. Снова над европейским пространством стали витать страхи мировой социалистической революции. Это все приводит к дистанцированию европейских государств от СССР.

К началу 1938 г. оформилась концепция «умиротворения» Германии, посредством удовлетворения ряда ее территориальных требований. Германия и нацистский режим виделся Великобритании и Франции мощным барьером, сдерживающим СССР и мировую революцию. Но это было трудно реализовать, не затронув основ Версальско-Вашингтонской системы. Англия и Франция этого не учли и допустили ряд серьезных ошибок. Во-первых, они в марте 1938 г. позволили Германии аннексировать Австрию. Во-вторых, они пошли на Мюнхенский сговор (29 сентября 1938 г.), по которому часть территории Чехословакии отошла Германии, а часть – Польше. В-третьих, Англия и Франция не осудили Германию за захват Клайпеды (части Литвы). Все эти просчеты привели к ликвидации Версальской системы.

СССР в августе 1939 г. попытался организовать переговоры по заключению союзных договоров с Англией и Францией, но, увидев формальный подход к этому со стороны партнеров, фактически прервал их. СССР окончательно отказался от работы в рамках Версальско-Вашингтонской системы и перешел к реальной политике. Реальная политика требовала от СССР действий, направленных на получение дополнительного времени для подготовки к неизбежной войне. Именно поэтому СССР пошел на заключение пакта «Молотова – Риббентропа» (23 августа 1939 г.) о ненападении и секретного протокола к нему⁷³.

К осени 1939 г. существовавшая система мирового порядка в своих фундаментальных принципах прекратила свое существование. Показательно, что западные державы готовы были пойти на уступки и в польском вопросе, но неожиданное упорство Варшавы и твердое решение Гитлера окончательно похоронить ненавистные ему принципы Версальской системы вынудили Великобританию и Францию ради сохранения лица, и стремления не допустить установления полной гегемонии Германии в Европе вступить в войну, которая сразу же приобрела мировой характер. Созданная с пафосом и во многом благородными намерениями Версальско-вашингтонская система, просуществовав 20 лет, прекратила свое существование.

⁷³ Поцелуев В.А. Внешняя политика СССР в канун и в годы Великой Отечественной войны. – М., 1985. – С. 31-32.

6.6. СССР накануне, в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне.

Руководство СССР в 30-е гг. XX в. осознавало неизбежность новой большой конфронтации мирового уровня. Все предвоенное время СССР готовился к войне как на дипломатическом, так и на экономическом направлениях.

Третья пятилетка (1938-1942 гг.) всецело была направлена на укрепление обороноспособности Советского Союза. Было запланировано строительство заводов-дублеров на востоке страны. В этот период были поставлены в серийное производство новые образцы вооружений и техники. В 1940 г. в состав СССР включены новые территории. Была поставлена задача: максимально быстро построить глубокоэшелонированную систему обороны на их территории.

В 1939 г. был принят Закон о всеобщей воинской обязанности. Это ускорило переход к кадровой армии. Численность войск была доведена до 5 млн. чел.

В 1940 г. произошли изменения в рабочем законодательстве: теперь рабочая неделя насчитывала 6 рабочих дней при введении 8-ми часового рабочего дня. Была ужесточена трудовая дисциплина. В этом же году была создана система трудовых резервов: ФЗО (фабрично-заводские училища), ремесленные училища и прочие. Но все эти мероприятия, как показал первый год войны, оказались недостаточными для эффективного отражения германской агрессии.

На европейском континенте перед началом Второй мировой войны складывалась следующая ситуация. Налицо был европейский антисоветизм, осуществлялась политика «умиротворения» Германии. Великобритания и ее союзники желали видеть Германию в роли барьера, сдерживающего СССР и мировую революцию, в результате Германия вышла из-под контроля Великобритании и обернула всю свою мощь против европейских государств. Позиция СССР в этой ситуации была решительной, иногда отвергающей компромиссы.

Можно выделить следующие причины начала Великой Отечественной войны:

- ожесточенное противостояние национал-социализма и коммунизма, претендующих на мировое господство;
- стремление Германии к обладанию ресурсной базой СССР;
- захват Германией «жизненного пространства» на востоке.

Планы и цели Германии изложены в двух документах: плане «Барбаросса» и несохранившемся, но, по многочисленным свидетельствам, имевшем место плане «Ост».

План «Барбаросса» был разработан летом 1940 г. Суть этого плана заключалась в молниеносной войне (6-7 недель). Удар должен наноситься одновременно по трем направлениям: Ленинградском (группа армии «Север»), Московском («Центр») и Киевском («Юг»). Цель плана: в обозначенное время выйти на линию Архангельск – Астрахань, таким образом, захватив почти всю европейскую часть СССР.

План «Ост» касался вопросов освоения ресурсов СССР после захвата территорий. Отдельными статьями была прописана участь населения Советского Союза на оккупированных территориях. Население должно было сократиться на 2/3, на 140 млн. чел. за 40-50 лет. Это должно было произойти в результате прямого уничтожения и создания условий для естественной убыли населения (голод, болезни и т.п.).

В основу планов ведения войны Советским Союзом была положена доктрина «красного пакета». Авторами этой доктрины были К.Е. Ворошилов и С.К. Тимошенко. Суть доктрины – измотать противника в оборонительных боях и перейти в контрнаступление.

В Великой Отечественной войне выделяется три основных периода. Начальный период войны охватывает время с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г. Стратегическая инициатива принадлежала Германии. Красная армия оставила территорию Украины, Прибалтики, Белоруссии. Вермахт впервые потерпел существенное поражение в Битве за Москву (30 сентября 1941 г. – 7 января 1942 г.). План молниеносной войны провалился, она приобрела затяжной характер. Начались Сталинградская битва и бои за Кавказ. Экономика СССР была переведена на военные рельсы. Произошло образование антигитлеровской коалиции.

Период коренного перелома (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.) ознаменовался разгромом вермахта под Сталинградом (февраль 1943 г.), победой Красной Армии в Курской битве (июль-август 1943 г.), крушением оборонительной стратегии Германии в результате Битвы за Днепр (август – декабрь 1943 г.) Было осуществлено создание крупных партизанских соединений в тылу врага. Укреплена антигитлеровская коалиция. Проведена Тегеранская конференция (28 ноября – 1 декабря 1943 г.), где были намечены основные ориентиры будущего мироустройства. На встрече глав правительств СССР, Великобритании и США И.В. Сталиным несколько раз ставился вопрос об открытии второго фронта.

На завершающем периоде Великой Отечественной войны (1944 – 9 мая 1945 г.) происходит освобождение территории СССР и стран Восточной Европы. Проведены конференции лидеров антигитлеровской коалиции в Ялте (4-11 февраля 1945 г.) и Потсдаме (17 июля – 2 августа 1945 г.)⁷⁴, утвердившие новый мировой порядок.

Война с Японией (9 августа – 2 сентября 1945 г.) – это особый период в рамках Второй мировой войны, который выходит за рамки Великой Отечественной войны. СССР разгромил миллионную Квантунскую армию в Манчжурии.

В итоге, мы можем констатировать, что дипломаты Советского Союза в предвоенное время, понимая неизбежность войны, работали над возможностями оттягивания ее начала, что частично удалось сделать. Период Великой Отечественной войны и Второй мировой войны стал серьезным испытанием

⁷⁴ Ткаченко С.Н. Кампании и операции Вооруженных сил СССР в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. – Феодосия, 2018. – С. 83-85.

для государственности СССР, ее экономики и общества. Вторая мировая война до основания уничтожила Версальскую систему и позволила перейти к новому мироустройству. Главными победителями по итогам мировой войны стали СССР и США. Эти два государства и оформили новую архитектуру международных отношений в послевоенное время и стали на многие десятилетия мировыми лидерами.

6.7. Новая архитектура международных отношений и послевоенное устройство мира.

Новая архитектура международных отношений начала разрабатываться еще на конференциях лидеров антигитлеровской коалиции. На встрече большой тройки антигитлеровской коалиции (И.В. Сталин, Ф. Рузвельт, У. Черчилль), прошедшей в Тегеране (Иран) с 28 ноября по 1 декабря 1943 г. были приняты решения о совместных действиях в рамках военных операций против Германии и послевоенном сотрудничестве. На этой конференции уже поднимались вопросы о судьбе послевоенной Германии и границах Польши, хотя решения по ним приняты не были⁷⁵.

На Ялтинской конференции, прошедшей с 4 по 11 февраля 1945 г. с участием И.В. Сталина, Ф. Рузвельта, У. Черчилля, были приняты решения о послевоенных границах Германии и Польши, о сохранении единого государства Германия, разделенной на зоны оккупации между союзниками, о демилитаризации и денацификации Германии, о создании Организации Объединённых Наций (ООН).

25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско состоялась учредительная ассамблея ООН. Было положено начало новым послевоенным основам международного сотрудничества. Инициаторы процесса – СССР, Великобритания, США, Китай и Франция – подписали 26 июня 1945 г. устав ООН. Данные государства сформировали Совет Безопасности ООН. Эта организация отличается от Лиги Наций более четко выстроенной структурой и наличием ресурсов для приведения в действие ее решений (миротворческие силы ООН и другие ресурсы). ООН стал основной международной организацией, оберегавшей сложившийся баланс сил в мире после Второй мировой войны. После 1991 г. влияние и статус ООН постепенно снизились. В настоящее время общепризнанным является утверждение о необходимости реформирования данной международной организации.

Подытожила оформление новой системы международных отношений конференция в Потсдаме (пригород Берлина). Конференция проходила с 17 июля по 2 августа 1945 г. В ней приняли участие И.В. Сталин, Г. Трумэн, У. Черчилль (его позже заменил К. Эттли). На конференции были приняты решения, важные для формирования новой системы международных отношений. В Германии создали четыре зоны оккупации. В Советскую зону вошла Восточная Германия. Были решены территориальные вопросы: СССР получил Восточную Пруссию, изменены западные границы Польши, признаны советско-финская граница (от марта 1940 г.) и советско-польская (от сентября 1939 г.).

⁷⁵ Поцелуев В.А. Указ. соч. – С. 63-64.

Еще одной важной чертой послевоенного устройства мира стал процесс падения колониальной системы. Он был не одномоментным и растянулся на многие десятилетия. Не последнюю роль в этом процессе сыграл СССР.

Кроме того, окончание Второй мировой войны обозначало новый виток противостояний: наметилось разделение мира на два противоборствующих лагеря, один из которых возглавил СССР, второй – США. Такая биполярная система просуществовала до 1991 г., когда СССР прекратил свое существование. Это привело к нарушению баланса сил и постепенной ликвидации сложившейся послевоенной системы.

6.8. Холодная война.

Противостояние капиталистической и социалистической систем вылилось в так называемую «холодную войну», спецификой которой стало отсутствие прямых столкновений, существование дипломатических отношений.

Начало противостояния ознаменовалось резким обострением разногласий между СССР и его союзниками по вопросу о судьбах Германии и Австрии, стран Восточной Европы, Ирана, Греции и Турции. Руководство СССР стремилось окружить территорию страны поясом дружественных государств и не скрывало своей поддержки зарубежным коммунистам. США и Великобритания воспринимали это как нарушение принципа свободы выбора народами собственного пути развития. Авторитет коммунистов в освобожденных от фашизма странах был довольно высок, благодаря вкладу, внесенному ими в борьбе с оккупантами. Лидеры стран Запада полагали, что коммунистические режимы навязываются странам Восточной Европы вопреки воле их граждан⁷⁶. Требования стран Запада об отстранении коммунистов от власти в Восточной Европе воспринимались в СССР как попытка лишить его плодов победы, восстановить барьер недружественных Советскому Союзу государств, способных стать плацдармом новой агрессии против него.

Разработанный США «План Маршалла» предусматривал помощь пострадавшим от войны странам Европы, но участие в реализации данного плана было обусловлено «демократическим», а фактически, антисоветским курсом стран – получателей помощи. Рассекреченные документы из архивов показывают, что создатели «плана Маршалла» опасались участия в нем Москвы. Советская сторона предложила изменить процедуру оказания помощи: каждая страна представляла бы списки необходимых ей товаров, и США действовали на основе двухсторонних соглашений со странами-получателями. Это решение было отвергнуто.

Для регулирования экономических взаимоотношений в Восточной Европе в январе 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), включающий СССР, Болгарию, Венгрию, Польшу, Румынию, Чехословакию. Позднее сюда вошла Албания, в сентябре 1950 г. – ГДР, а в 1960-1970 гг. – Куба, Монголия, Вьетнам, Северная Корея, Югославия, Финляндия, Ирак,

⁷⁶ Лундестаг Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики. 1945-1996. – М., 2002. – С. 50-53.

Мексика. СЭВ стал первой организацией социалистических стран – советским противовесом «плану Маршалла».

В военной сфере также наметилось противостояние. Советский Союз в отличие от США до 1949 г. не обладал ядерным оружием. Для компенсации военных возможностей СССР приложил максимум усилий для создания в Европе армий, превосходящих силы противника в несколько раз. За короткий промежуток времени при содействии советских специалистов были созданы крупные армии в Польше, Чехословакии. Был увеличен контингент советских войск в Восточной Германии.

После Берлинского кризиса в 1949 г. была провозглашена Федеративная Республика Германии (ФРГ) со столицей в Бонне. В ответ на это в октябре 1949 г. была провозглашена Германская Демократическая Республика (ГДР) со столицей в Берлине.

В ноябре 1947 г. на Генеральной Ассамблее ООН обсуждался так называемый «палестинский вопрос». США и СССР выступили в поддержку создания на Ближнем Востоке еврейского государства. В мае 1948 г. был провозглашен Израиль. Практически сразу отношения Израиля с СССР стали портиться, а с США крепнуть⁷⁷.

4 апреля 1949 г. был образован военно-политический союз антикоммунистической направленности – Организация Североатлантического договора (НАТО). До середины 50-х гг. XX в. было создано еще несколько военно-политических объединений во главе с США как в Европе, так и в Азии, которые плотным кольцом военных баз окружили СССР.

В ответ на это СССР поддержал коммунистов Китая. В 1949 г. была провозглашена Китайская Народная Республика (КНР). В феврале 1950 г. СССР и КНР подписали договор о дружбе, союзе и взаимопомощи.

В 1955 г. был создан военно-политический блок Организация Варшавского договора.

Первым серьезным локальным противостоянием двух держав стала война в Корее (1950-1953 гг.). Гражданский конфликт между Северной и Южной Кореей приобрел международный аспект. Северную Корею поддерживали КНР и СССР. На стороне Южной Кореи непосредственно воевали войска ООН и США. Война закончилась образованием двух государств – Корейская Народная Демократическая Республика и Республика Корея. Подобные конфликты станут регулярными в противостояниях СССР и США (Вьетнам, Афганистан и прочие).

Холодная война стимулировала гонку вооружений, создавала напряжение в мире, но при этом данный процесс являлся выражением баланса сил в мире. Крупномасштабная война в этих условиях практически исключалась. Холодная война оказала сильнейшее влияние на экономику, политику и культуру второй половины XX в.

⁷⁷ Карасова Т.А. Израиль и США. Основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014 гг.). – М., 2015. – С. 34-35.

6.9. Трансформация внешней политики СССР в 80-е гг. XX в.

К 80-м гг. XX в. в СССР назрели перемены во всех сферах общественной жизни. С приходом к власти М.С. Горбачева был запущен процесс «перестройки». Изменения наметились и во внешней политике СССР. Внешняя политика Советского Союза резко активизируется. Руководство определило следующие задачи внешней политики государства: достижение всеобщей безопасности, разоружение, укрепление мировой социалистической системы, установление взаимовыгодных отношений со странами Запада.

Эти задачи были одобрены членами XXVII съезда КПСС, но в 1987-1988 гг. они были пересмотрены. Были определены принципы «нового мышления» во внешней политике СССР. С должности министра иностранных дел был снят А.А. Громыко, на его место был поставлен Э.А. Шеварднадзе, не имевший дипломатического образования и опыта работы. В разработке принципов «нового мышления» принял участие и член Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев.

Основные принципы «нового политического мышления» следующие:

- признание мира единым, а не системой двух лагерей (социалистического и капиталистического), противоборствующих друг с другом;
- отказ от убеждения, что мир зависит от баланса сил двух систем;
- признание общечеловеческих ценностей и отказ от интернационализма, пролетарского и социалистического принципа.

Принципы «нового мышления» во внешней политике оказали революционное влияние на ее проведение. В середине 80-х гг. XX в. СССР предпринял шаги по нормализации межгосударственных отношений.

В августе 1985 г. Советский Союз ввел мораторий на испытание ядерного оружия. Ответом США стало приглашения советских специалистов на ядерные испытания в США. В 1987 г. СССР временно мораторий на испытание ядерного оружия отменил, а в 1990 г. снова ввел.

В декабре 1987 г. в Вашингтоне СССР и США подписали договор РСМД (по ракетам средней и малой дальности). Договор был ратифицирован в 1988 г. в обеих странах. По этому договору, к маю 1990 г. СССР уничтожил около 2 500 ракет средней и малой дальности с ядерными боеголовками, что составило почти 2/3 от общего числа подобных ракет в СССР.

В 1991 г. в Москве СССР и США подписали договор ОСНВ-1, ограничивающий стратегические наступательные вооружения.

В Женеве 14 апреля 1988 г. были подписаны соглашения, которыми регламентировался вывод советских войск из Афганистана; давались гарантии о невмешательстве стран во внутренние дела Афганистана. Вывод советских войск из Афганистана был завершен 15 февраля 1989 г. В декабре 1989 г. II Съезд народных депутатов осудил ввод войск в Афганистан, посчитав это грубой ошибкой.

В январе 1989 г. СССР подписал Венскую декларацию СБСЕ (Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе), тем самым обязался привести свое законодательство в соответствие с международными актами.

Весной 1989 г. СССР сокращает численность армии на 500 000 человек, уменьшаются расходы на оборону на 14,2 %. В этом же году СССР выводит войска из Монголии. Этот факт улучшает отношения с Китаем.

В 1989 г. Советский Союз начал процесс перевода взаиморасчетов со странами Восточной Европы по линии СЭВ по мировым ценам и в свободно конвертируемой валюте. Это привело к падению рубля и снижению авторитета просоветски ориентированных властей. В итоге, по Восточной Европе прокатилась волна «бархатных революций» (1989-1990 гг.), в результате которых к власти многих государств Восточной и Центральной Европы пришли антисоветские силы.

12 сентября 1990 г. в Москве был решен вопрос об объединении Германии. Несмотря на сопротивление европейских держав, боявшихся усиления Германии после объединения, М.С. Горбачев настоял на данном акте. Был заключен договор, подписанный СССР, США, Великобританией, Францией, ФРГ и ГДР. Произошло не объединение, а фактически аннексия ГДР Федеративной Республикой Германии.

19 ноября 1990 г. был заключен договор об обычных вооружениях в Европе. В итоге СССР потерял перевес в обычных вооружениях в Европе перед странами НАТО. Сокращение вооружений было колоссальным, практически в 10 раз.

25 февраля 1991 г. в Будапеште произошла денонсация Варшавского договора (ОВД).

31 июля 1991 г. был подписан СНВ-1 (Стратегические наступательные вооружения). Сокращение ядерного оружия и средств доставки был пропорционально не в пользу СССР. Советский союз обязывался сократить свой арсенал на 35%, в то время как американцы лишь на 25%.

Таким образом, можно подвести итог, что внешняя политика СССР второй половины 80-х гг. XX в. была направлена на уступки и поиск компромиссов. США и его союзники смогли использовать эту политику в собственных интересах, рассматривая уступки СССР как слабость. Внешнеполитические неудачи Советского Союза этого времени прямым образом оказали влияние на разрушение всего просоветского лагеря в Центральной и Восточной Европе и поражение СССР в «холодной» войне.

6.10. Распад СССР.

Сдавая позиции на внешнеполитической арене, Советский Союз начал испытывать серьезные проблемы во внутривнутриполитической сфере. Непродуманные реформы не дали положительного эффекта. Весной 1990 г. начался заключительный этап перестройки. Постоянные колебания М.С. Горбачева оформили широкую оппозицию ему как в стане консерваторов, так и в стане условных демократов. Партийная элита раскололась.

Внутриполитическая обстановка была использована сепаратистами в ряде советских республик. В 1988 г. начались боевые действия в Нагорном Карабахе (Азербайджан), произошел конфликт в Фергане (Узбекистан) и Новом Узене (Казахстан). Нестабильно было в 1989 г. Тбилиси (Грузия) и в Абхазии.

В 1988-1990 гг. в союзных республиках оформились национальные движения и партии, выступающие за независимость («Саюдис» (Литва), «Рух» (Украина) и прочие). Некоторые представители этих сил были выбраны в Верховные Советы республик. Был запущен процесс принятия Деклараций о государственном суверенитете (Прибалтийские республики, Азербайджан и другие).

12 июня 1990 г. I съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России. Президентом РСФСР стал Б.Н. Ельцин, а вице-президентом – А.В. Руцкой.

Центральная власть СССР в лице М.С. Горбачева теряла авторитет. Все вышеописанные события поставили вопрос о дальнейшем существовании СССР. Начались дискуссии о реформировании союзного договора.

В декабре 1990 г. IV съезд народных депутатов СССР высказался за сохранение СССР и его трансформацию в демократическое федеративное государство.

В апреле-мае 1991 г. состоялись переговоры М.С. Горбачева и руководителей девяти союзных республик (не участвовали представители прибалтийских республик, Армении, Грузии, Молдавии) по вопросу заключения нового союзного договора. Подписание нового договора было намечено на 20 августа 1991 г.

18-21 августа 1991 г. предпринята попытка государственного переворота. Созданный Государственный комитет по чрезвычайному положению СССР (ГКЧП) под руководством вице-президента Г. Янаева изолирует М.С. Горбачева на государственной даче в Крыму (Форос). После подавления путча процесс распада СССР ускорился.

8 декабря 1991 г. Б. Ельцин, Л. Кравчук и С. Шушкевич подписали соглашение о выходе из состава СССР и провозгласили образование СНГ (Содружества Независимых Государств).

21 декабря 1991 г. состоялось подписание Алма-Атинской декларации. К СНГ присоединилось еще 8 бывших союзных республик, кроме Грузии и Прибалтийских республик. Таким образом, СССР прекратил свое существование⁷⁸.

25 декабря 1991 г. М.С. Горбачев ушел в отставку с поста президента СССР. Это ознаменовало окончание эпохи существования огромного государства – СССР.

Подводя некоторые итоги, заметим, что весь XX в. для России был временем глобальных преобразований, которые затронули все сферы общественной жизни, в том числе и внешнеполитическое развитие страны. Во-первых, происходит глубокая трансформация государственного строя: на смену Российской империи приходит Россия Советская, которая была преобразована в федеративное государство с абсолютно новой системой управления, экономикой и идеологией. Во-вторых, ценой больших потерь была одержана победа в

⁷⁸ Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001. От Горбачева до Путина. – М., 2001. – С. 93-94.

Великой Отечественной и Второй мировой войне. Экономика страны была модернизирована в кратчайшие сроки. В-третьих, Советский Союз приобретает геополитический статус сверхдержавы. На послевоенном геополитическом пространстве сформировалось 2 крупных противоборствующих лагеря: один во главе с СССР, второй – с США. Большая часть мировых локальных конфликтов второй половины XX в. несли в себе скрытое противостояние этих сверхдержав и их сторонников. Конец рассматриваемого периода ознаменовался так называемой «перестройкой» и «новым политическим мышлением». На внутривнутриполитическом пространстве это привело к глубоким кризисным процессам, сепаратизму в ряде республик, входящих в состав СССР. Влияние СССР на международные процессы резко снизилось. После распада Советского Союза единственным гегемоном в мире стали США. Это привело к постепенной деградации всей системы международных отношений, оформившейся в послевоенное время. Распад СССР стал геополитической катастрофой, оказавшей влияние на все мировое сообщество. Россия снова на некоторое время лишилась статуса великой державы, как уже в истории бывало не раз.

Список литературы:

1. Голдин В.И. Эпоха революционных потрясений и Гражданской войны в России: размышления спустя столетие // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии. – СПб., 2019. – С. 8-26.
2. Горсул В.Я. Образование СССР (1917-1924 гг.) – М., 2007. – 216 с.
3. Карасова Т.А. Израиль и США. Основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014 гг.). – М., 2015. – 464 с.
4. Кесслер Х. Коллективизация и бегство из деревень – социально-экономические показатели, 1929-1939 гг. // Экономическая история. Обзорные. – Вып. 9. – М., 2003. – С. 77-79.
5. Лундестаг Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики. 1945-1996. – М., 2002. – 360 с.
6. Поляков Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация // Отечественная история. – 1992. – № 6. – С. 32-41.
7. Поцелуев В.А. Внешняя политика СССР в канун и в годы Великой Отечественной войны. – М., 1985. – 80 с.
8. Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-2001. От Горбачева до Путина. – М., 2001. – 272 с.
9. Тепцов Н.В. Аграрная политика на крутых переломах 20-30-х гг. – М., 1990. – 60 с.
10. Ткаченко С.Н. Кампании и операции Вооруженных сил СССР в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. – Феодосия, 2018. – 136 с.
11. Фицпатрик Ш. Русская революция. – М., 2018. – 320 с.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Боярский М. Великая Русская Революция // Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=wnPsvm4Lqh4>
2. Боярский М. Революционный 1917-й год. От февральской революции к октябрьской // Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YQpLPdBZVxo>
3. Будницкий О. Коллаборационизм в СССР в годы Второй мировой войны // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/47816>
4. Женин И. Объединение Германии // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/42425>
5. Хлевнюк О. Эпоха Сталина (курс) // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/courses/56286>
6. Шубин А.В. «Холодная война» в 40-60-е гг. XX в. // История. РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=qD9mZKZY25c>
7. Шубин А.В. Разрядка и второй этап «Холодной войны» // История. РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zukBRtmUORk>

Задания для самопроверки по разделу 6.

1. Укажите, какой документ большевики не принимали в 1917-1918 гг.:

1. Декрет о земле;
2. Декрет о зерне;
3. Декрет о мире;
4. Декрет о Рабоче-крестьянской Красной Армии.

2. Укажите, кто из лидеров большевиков возглавил СНК СССР сразу после смерти В.И. Ленина:

1. И. Сталин;
2. Л. Троцкий;
3. А. Рыков;
4. Н. Бухарин.

3. Укажите, в каком году началась агрессия Японии против Китая:

1. 1937 г.
2. 1938 г.
3. 1939 г.
4. 1940 г.

4. Расположите в хронологической последовательности государства по мере их выхода или исключения из состава Лиги Наций:

1. Италия;
2. Япония;
3. Германия;
4. СССР.

5. Укажите, как расшифровывается аббревиатура НСДАП:

1. Национальная социальная демократическая альтернативная партия;
2. Национал-социалистическая партия Германии;
3. Национал-социалистическая демократическая австрийская партия;
4. Национальная социалистическая германо-австрийская партия.

6. Соотнесите событие Великой Отечественной войны с этапом войны, к которому они относятся:

1. Битва за Днепр;
 2. Битва за Москву;
 3. Ялтинская конференция.
- А) Начальный этап.
Б) Коренной перелом.
В) Завершающий этап.

7. Укажите название процесса создания крупной, технически развитой промышленности, прежде всего отраслей, которые производят орудия и средства производства. Считается необходимым этапом в становлении современного общества.

8. Расположите в хронологической последовательности события довоенного периода:

1. Аншлюс Австрии;
2. Мюнхенский сговор;
3. Начало Второй мировой войны;
4. Заключение пакта Молотова – Риббентропа.

9. Укажите, какое событие произошло ранее других:

1. Заключение договора РСМД;
2. Заключение договора СНВ-1;
3. Вывод советских войск из Афганистана;
4. Денонсация Варшавского договора.

10. Дайте определение понятию «политика умиротворения»:

7. МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО И РОССИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Данный раздел посвящен преимущественно вопросам внешнеполитического взаимодействия мирового сообщества и России в конце XX – начале XXI в. Рассмотрены геополитические последствия распада СССР. Охарактеризованы особенности развития этнических конфликтов на постсоветском пространстве. Показаны внешнеполитические устремления России в 90-е гг. XX в. Описана идея руководства РФ по трансформации международных отношений в сторону оформления многополярного мира. Кроме того, внимание уделено вопросу начала активной фазы конфронтации России и англо-саксонского мира.

7.1. Идея трансформации международных отношений, стремление к многополярности.

После исчезновения биполярной системы структура международных отношений изменилась. США сформировали однополярный мир, где они, возглавляя коллективный Запад, выступили мировым гегемоном. Ряд государств не согласился с этим. Европейские лидеры прекрасно понимали, к чему идет дело, и пытались насколько это возможно противостоять этому процессу. Европейские государства стали спешно объединяться против монополизма США. Именно с начала 1990-х гг. в Европе быстрыми темпами реализуются маастрихтские соглашения 1992 года об интеграции и единой валюте. Европейский союз не успел сформировать свои вооруженные силы. Этот вопрос перешел в практическую плоскость только с 2021 г.

Евросоюз пытался стать новым крупным игроком на международной арене. Союз сложился не против России, а против гегемонии США, что позволило российскому руководству вступить в более тесные отношения с европейскими лидерами. Проект В.В. Путина «Европа от Лиссабона до Владивостока» уже не мыслится чем-то фантастическим. Тесные связи России и Европы угрожали США.

Россия с начала XXI в. начала осуществлять достаточно эффективную политику практически на всех направлениях. В основу внешней политики России легла концепция «многополярного мира». В отношении постсоветского пространства Россия пыталась выстроить продуманную политику своевременного реагирования на вызовы и процессы, идущие в регионе. Цель российской политики на постсоветском пространстве не сводилась к великодержавной экспансии, а к развитию партнерских и дружественных связей со странами постсоветского пространства на основе равноправия, взаимной выгоды, уважения и учета интересов друг друга. Исходя из этой цели, были выстроены интеграционные проекты: Таможенный союз, Союзное государство России и Белоруссии, Организация договора коллективной безопасности (ОДКБ) и прочие.

Конечно, Россия признавала право своих партнеров на проведение суверенной внешней политики, но российское руководство не имело права игнорировать их недружественные выпады в свой адрес. Политика практически всех ближайших соседей России, основанной на принципах «многовекторности», на практике часто противоречила национальным интересам России. Поэтому Россия, уважая их право на выстраивание отношений с другими международными

субъектами, вынуждена была добиваться от своих соседей и партнеров соблюдения ими своих обязательств. Что зачастую воспринималось ими как жесткое давление на них⁷⁹.

Российская власть впервые обозначила свою заинтересованность в построении нового миропорядка 10 февраля 2007 г. в рамках работы в Мюнхене 43-й Конференции по вопросам безопасности. На конференции президент России В.В. Путин выступил с программной речью, посвященной геополитическим аспектам мироустройства. Эта речь стала своего рода приглашением западных партнеров к дискуссии и сотрудничеству и деэскалации международной обстановки.

В.В. Путин, давая характеристику однополярному мироустройству, указывал на неизбежность возникновения многополярного миропорядка. Он обозначил, что подобное мироустройство должно учитывать национальные интересы многих стран и позволит выстроить новый баланс сил. В противном случае однополярный мир приведет к негативным последствиям не только для подконтрольных стран, но и для самого гегемона⁸⁰.

Данный посыл властей России был услышан в США и был понят как посягательство на их гегемонию. Все последующие действия руководства Соединенных Штатов свидетельствует об их желании сдержать амбиции России. При прямом участии США был разморожен конфликт в Грузии, на что Россия обязана была реагировать. Именно с 2007-2008 гг. Россия вступает в открытое противостояние с Западом, отстаивая свои национальные интересы.

7.2. Геополитически последствия распада СССР.

Распад СССР стал эпохальным событием геополитического масштаба. С политической карты мира исчезло государство, контролировавшее 17% суши, с населением более 290 млн. человек. Государство, которое по экономическим показателям занимало лидирующие позиции в мире, выпускавшее 20% всей мировой промышленной продукции. Исчезло государство – сверхдержава, влиявшее на многие мировые политические и экономические процессы⁸¹.

Вместе с исчезновением СССР исчезла сбалансированная биполярная система международных отношений. Это привело к «переделу» геополитического пространства и выстраиванию новой системы однополярного мира, где всем управляет победившее в холодной войне государство (США) и его союзники. Соединенные Штаты Америки в продвижении своих интересов использовали и используют стандартный набор рычагов воздействия. Среди них можно отметить:

- финансовую помощь (займы международных финансовых институтов, контролируемых США);
- гуманитарную помощь;

⁷⁹ Чуфрин Г.И. Концептуальные аспекты внешнеполитической стратегии постсоветских стран // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – М., 2018. – С. 25.

⁸⁰ Пархитко Н.П., Мартыненко Е.В. Геополитические аспекты речи В.В. Путина на 43-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. К 10-й годовщине с момента события // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2018. – Вып. 20. – № 1. – С. 18.

⁸¹ Ивашко М.И. Внешнеполитический фактор в истории распада СССР // Постсоветское пространство: проблемы и пути их решения. – М., 2019. – С. 78.

- помощь в организации демократических институтов в процессе национального строительства государств;
- создание в странах, объектах их внешней политики, обширной сети советников-консультантов по различным вопросам;
- поддержка своих сателлитов при вступлении их в различные международные организации;
- обеспечение социальной поддержки и помощь в сфере безопасности⁸².

Россия не могла и не хотела выстраивать активную внешнюю политику на постсоветском пространстве. Это привело к тому, что государства, входившие ранее в состав СССР, очень быстро попали под влияние США, Европейского союза и Китая. Распад Советского Союза привел и к усилению внешнеполитических игроков регионального уровня. Например, Турция многократно увеличила свое влияние на Кавказе и Средней Азии. Все описанные процессы укоряла внешняя политика бывших советских республик, опиравшихся на концепцию «многовекторности»⁸³.

Распад СССР привел к обострению многих этнических конфликтов. Бескровный распад Советского Союза – есть большое заблуждение. Последствия его распада ощутимы и поныне⁸⁴. Различного рода конфликты на постсоветском пространстве тлеют и периодически вспыхивают уже на протяжении 30 лет.

Российская Федерация, став правопреемницей СССР, изменила свой геополитический статус. С геополитической точки зрения Россия стала более восточной и северной страной. Она стала более сухопутной страной, нежели ранее. Российская Федерация увеличила количество граничащих с ней государств, что привело к большей зависимости экономики страны от взаимоотношений с соседями. В результате распада СССР снизился уровень безопасности России, т.к. соседние страны в большинстве своем переориентировались во внешней политике на ее геополитических противников. Распад СССР привел к тому, что русская нация оказалась разделенной. Большое количество русских проживало во многих бывших советских республиках. Вокруг России оформился пояс нестабильности с множеством тлеющих конфликтов, в которые потенциально могла быть втянута Россия.

Но стоит заметить, что Россия, как и СССР все же контролирует огромные территории в Азии и Европы, что создает предпосылки развития транспортного коридора между этими континентами и затрудняет изоляцию России ее противниками. Россия сохранила выходы к морям. Государство богато природными ресурсами, имеет технологический и научный потенциал⁸⁵.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что распад СССР стал геополитической катастрофой для Евразии, выразившейся в деградации государственности на этих территориях и сокращения численности в большинстве

⁸² Гегелашвили Н.А. Политика США на постсоветском пространстве // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – М., 2018. – С. 95.

⁸³ Чуфрин Г.И. Указ. соч. – С. 24-25.

⁸⁴ Кавтарадзе С.Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве. – М., 2005. – С. 92-93.

⁸⁵ Потоцкая Т.И. Геополитика России на постсоветском пространстве. – Саратов, 2018. – С. 35.

стран постсоветского пространства (за исключением государств Средней Азии). Россия понизила свой геополитический статус до уровня регионального игрока, хотя сохранились предпосылки восстановления ее геополитической роли – одного из мировых лидеров.

7.3. Этнические конфликты на постсоветском пространстве.

Одним из самых важных геополитических последствий распада Советского союза стало возникновение большого количества этнических конфликтов (см. табл. 7.1) в регионе.

Табл. 7.1. Конфликты на постсоветском пространстве

Территория конфликта	Время возникновения конфликта, годы	Противоборствующие стороны	Предмет спора	Причины конфликта
Южная Осетия	1990–2008	Южная Осетия — Грузия	Самоопределение Южной Осетии	Этнические, политические, экономические
Абхазия	1989–2008	Абхазия — Грузия	Самоопределение Абхазии	Этнические, политические, экономические
Приднестровье	1989–1992	Молдова — Приднестровская Молдавская Республика	Самоопределение Приднестровья	Этнические, политические, экономические
Нагорный Карабах	1988–1994	Нагорно-Карабахская Республика (Республика Арцах), Армения — Азербайджан	Самоопределение Нагорного Карабаха	Этнические, политические, территориальные
Таджикистан	1992–1997	Официальные власти — Объединенная таджикская оппозиция	Гражданская война	Этнические, политические
Чечня (Россия)	1991–2009	Официальные власти России — Чеченская Республика Ичкерия	Самоопределение Чечни	Экономические, социальные, политические

Все эти конфликты имеют схожие черты. Можно выделить дискриминацию по религиозному, этническому и лингвистическому признаку. В большинстве конфликтов выдвигались политические требования, связанные с самоопределением дискриминируемых этносов. Эти требования варьировались от официального оформления культурной автономии до провозглашения независимости. Все этнические конфликты обострились еще до распада СССР, с момента ослабления центральной власти в Москве, в конце 1980-х гг. Еще одной особенностью этнических конфликтов на территории бывших советских республик стало участие в них и их регулировании различных государств и международных организаций (ОБСЕ, ООН и прочие)⁸⁶.

Все эти конфликты до настоящего времени не урегулированы до конца. На сегодняшний день все они обострились, что связано в целом с нестабильной современной геополитической обстановкой в мире.

⁸⁶ Там же. – С. 125-126.

В этой связи актуальна проблема притеснения русского и русскоязычного населения в бывших советских республиках. События на Украине наглядно продемонстрировали, как государственная политика по притеснению русского и русскоязычного населения страны может привести к очень серьезному гражданскому противостоянию и открытому конфликту международного характера. Так или иначе, эта проблема касается не только русскоязычного населения Украины, но и большего числа государств, ранее входивших в СССР, кроме России и Белоруссии.

Русофобская политика выразилась в усложнении доступа русскоязычного меньшинства к государственному управлению, к высшему образованию, ликвидации русскоязычных школ, запугиванию, травле и прочей дискриминации по этническому признаку. Данное обстоятельство стало одной из причин массового миграционного потока в 1990-е гг. из постсоветских республик в Россию. Стоит отметить, что миграционный поток демонстрировал нестабильность, иногда ослабевая, временами усиливаясь. На это влияли многие факторы, но, в первую очередь, те процессы, которые протекали в Российской Федерации. Например, в период военного конфликта в Чечне и дефолта 1998 г. миграционные потоки в РФ снижались. Это отчетливо видно из данных таблицы по миграции из Казахстана в 1990-е гг., одного из основных миграционных доноров России (см. табл. 7.2.)⁸⁷.

Табл. 7.2. Миграция населения Казахстана в 90-е гг. XX в. (тыс. чел)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Всего
Прибыло	461,4	400,9	375,9	290,8	38,0	40,6	35,4	1 643
Выбыло	683,5	811,3	614,3	466,3	299,4	243,6	162,0	3 280,4
Сальдо	-222,1	-	-	-	-	-	-	-1 637,3
		410,4	238,4	175,5	261,3	203,0	126,6	

Конфликты на территории постсоветских республик далеки от своего завершения, а в последнее время они особенно обострились. В качестве примера можно привести российско-грузинский конфликт (2008 г.), события на Украине (2014 г.), боевые действия в Нагорном Карабахе (2022 г.). Очевидно, что все эти конфликты угрожают стабильности на границах России и напрямую связаны с репутационными потерями Российской Федерации в случае их неразрешения. Это вынуждает руководство страны проводить более активную внешнюю политику в регионе и действовать более решительно для купирования или ликвидации внешнеполитической угрозы, вызванной существованием неразрешенных этнических конфликтов. У России есть для этого все ресурсы и возможности в отличие от 90-х гг. XX в.

7.4. Внешнеполитические устремления России в 90-е гг. XX в.

Ошибки во внешней политике, допущенные М.С. Горбачевым, не были учтены в 1990-е гг. Б.Н. Ельцин и правительство Российской Федерации не

⁸⁷ Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX – начало XXI в.). – Караганда, 2007. – С. 120.

смогли сориентироваться в новых обстоятельствах и разработать новую концепцию внешней политики, которая бы позволила стране сохранить высокий геополитический статус.

Во внешней политике 90-х гг. XX в. выделяется два этапа:

- «романтический» (А. Козырев, 1991-1996 гг.);
- «прагматичный» (Е. Примаков, 1996-1998 гг.).

На первом этапе правящие элиты России в 90-е гг. XX в. искренне полагали, что противостояние с Западом завершено и нашу страну обязательно примут в семью передовых «демократий». С современной точки зрения это было большое заблуждение и самое большое разочарование.

Руководство Российской Федерации путем односторонних уступок во внешней политике искало поддержку и одобрение Запада. По инициативе Б.Н. Ельцина без дипломатического торга и каких-либо условий в 1991-1994 гг. были выведены российские войска из Прибалтийских государств и Восточной Германии. Никак не усиливал внешнеполитические позиции России процесс деградации армии РФ и предприятий ВПК, оказавшихся на периферии внимания государственных структур. Приватизация ввергла в кризис российскую промышленность. В 1990-е гг. многие ученые, работавшие в многочисленных НИИ над секретными военными разработками, покинули страну, а сами разработки были похищены или проданы за небольшие деньги.

Одна из основных целей действий правительства РФ по уступкам во внешней политике направлена была на создание наиболее благоприятных условий для кредитования российской экономики. Для проведения рыночных реформ нужны были средства, получить их можно было только в международных финансовых структурах, контролируемых США.

Исходя из этой логики, в феврале 1992 г. президент Б.Н. Ельцин подписал с президентом США Дж. Бушем Кемп-Дэвидскую декларацию, в которой официально было объявлено о завершении холодной войны. На базе этой декларации 14 января 1994 г. стороны снизили боеготовность стратегических ядерных сил (СЯС) за счет введения «нулевого полетного задания», т.е. отказа от их нацеливания на военные объекты. Такой шаг имел скорее политическое, чем стратегическое значение: возвращение реальных полетных заданий могло занять не более одной-двух минут⁸⁸.

Большинство ошибок во внешней политике России были обусловлены новой концепцией отрицания конфронтации и отказа от отстаивания своих национальных интересов. Вся внешнюю политику России под первого срока правления Б.Н. Ельцина можно охарактеризовать фразой министра иностранных дел РФ А. Козырева: «... у Москвы нет национальных интересов, есть только общечеловеческие...»⁸⁹.

⁸⁸ Бондаревский А.В., Кузенкова М.В. Внешняя политика Российской Федерации и зарубежных стран. Часть 1. – СПб., 2022. – С. 24.

⁸⁹ Филипов А.В. Новейшая история России. 1945-2006 гг. – М., 2007. – С. 412.

В 1994 г. Россия присоединилась к натовской программе военного сотрудничества «*Партнерство ради мира*», которая значительно снизила уровень обороноспособности России, по причине получения доступа натовских структур к информации о вооруженных силах России и системе обороноспособности страны.

Но стоит заметить, что российской дипломатии за первую половину 90-х гг. XX в. удалось решить ряд очень важных задач. Во-первых, были утрясены вопросы о долгах СССР и его ядерном арсенале. РФ была признана тотальным большинством стран как государство–правопреемник Советского Союза. В декабре 1991 г. получила место СССР в Совете Безопасности ООН с правом вето (всего у 5 стран). Россия очень быстро вступила во многие международные организации: в июне 1991 г. – в МВФ, в мае 1992 г. – во Всемирный банк. Это, с одной стороны, означало встраивание России в сообщество «демократических» государств, а с другой создавало условия стратегической зависимости ее от финансово-экономической и политической системы, созданной США.

В 1992-1994 годах российская дипломатия работала очень тесно с дипломатами из США: сложилось стратегическое партнерство, организовывались регулярные встречи президентов, были подписаны десятки соглашений о разоружении, в частности, договор СНВ-2.

Постепенно эйфория от окончания холодной войны прошла и вскрылись очевидные противоречия в отношениях с Западом. США вели нечестную политику в отношении России, причем зачастую не удосуживались ее объяснять. Слабость России вселяла американской элите уверенность, что США могут превзойти РФ по вооружениям, технологиям и обезопасить свою территорию от ядерного удара. Именно США объявили очередную гонку вооружений, начали продвигать военные базы на восток и готовить почву для пересмотра договора по ограничению противоракетной обороны. Происходит процесс расширения НАТО за счет включения стран Восточной Европы (см. карту 7.1)⁹⁰.

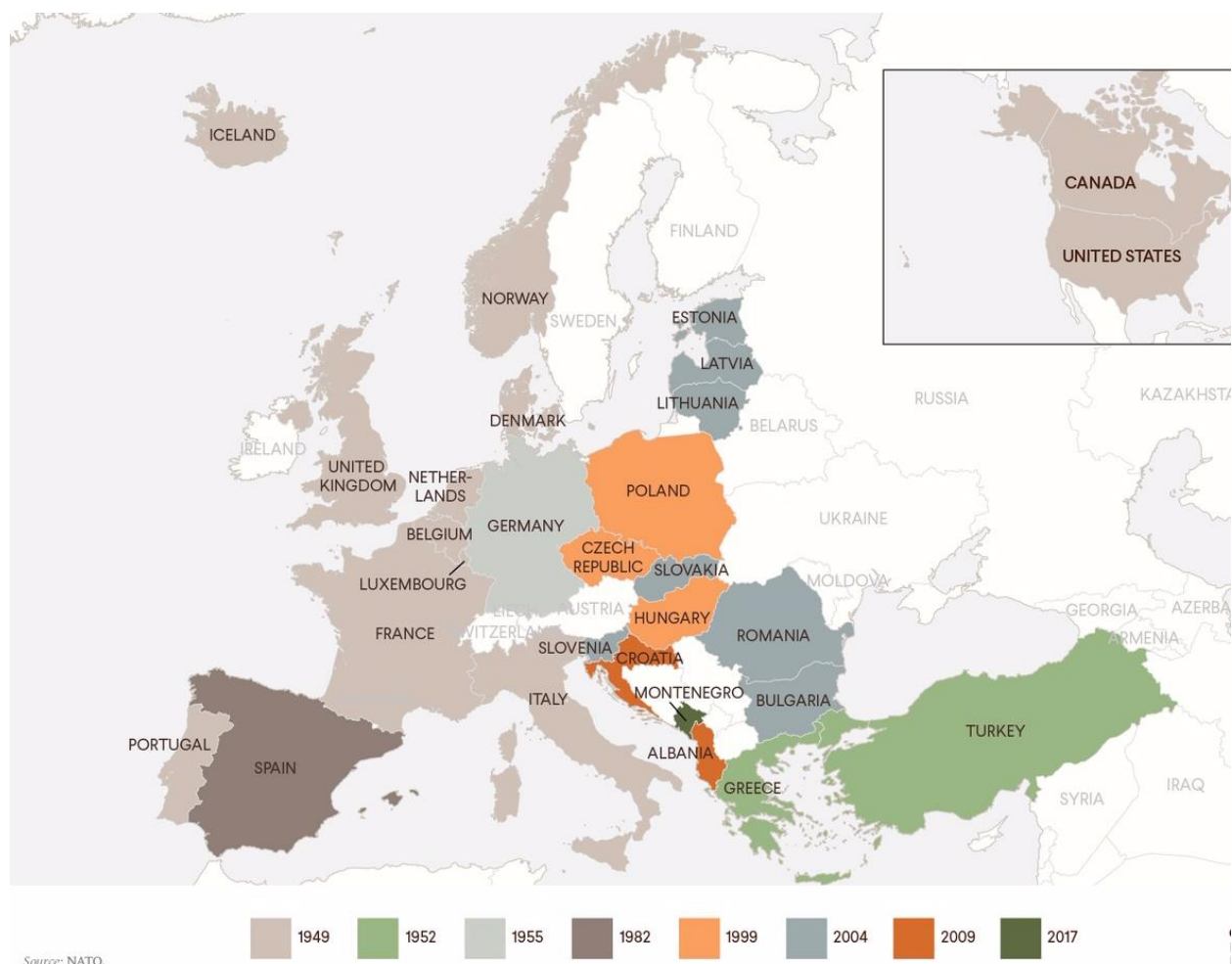
Сильно ударила по авторитету России первая чеченская кампания (1994-1996 гг.). Против России вводятся санкции, российские вооруженные силы дискредитируются как за рубежом, так и внутри страны. Эти события послужили отправной точкой для первого пересмотра внешней политики России. В 1996 г. отправлен в отставку министр иностранных дел РФ А. Козырев, а на его место был назначен Е. Примаков. Ему удалось расширить сферы российского влияния и сотрудничества. Россия попыталась аккуратно отстаивать национальные интересы, допуская разногласия, но без конфронтации.

В период руководства Е. Примакова дипломатическим корпусом Россия продолжила политику вступления в международные организации и структуры. Так, в 1996 г. Россия стала членом Совета Европы, в 1997 году была принята в Парижский клуб, с 1997 г. стала членом G7, преобразованной в G8.

Однако после событий, связанных с бомбардировкой Югославии в 1999 году, отношения России и Запада стали ускоренными темпами портиться.

⁹⁰ Терехов В.С. История России. – Екатеринбург, 2021. – С. 183.

Карта 7.1. Формирование и расширение НАТО



Распад Югославии и наступивший период войн на Балканах сыграли знаковую роль во внешней политике России. Косовский прецедент и бомбардировка авиацией НАТО Югославии наглядно показал руководству России, что ожидает Россию в будущем. Российская дипломатия, первоначально принявшая раздел Югославии, в 1999 г. впервые дала понять, что события вокруг Косова Российской Федерации не устраивают. Тогда наша страна не могла что-либо серьезное противопоставить агрессии НАТО. Знаменитый разворот самолета Е. Примакова над Атлантикой и марш-бросок подразделений ВДВ РФ в аэропорт Приштины⁹¹ – события, которые не смогли изменить сложившейся ситуации, но они продемонстрировали отношение руководства России к политике Запада на Балканах. В результате событий 1999 г. влияние России на Балканах резко снизилось, а Косово превратилось в сплошную военную базу США и серую зону с высоким уровнем преступности в Европе.

Еще одним недружественным актом США стало осуждение действий российских властей в отношении боевиков, вторгшихся в Дагестан с территории Чечни в августе 1999 г. Запад, по сути, поддержал боевиков.

⁹¹ Славина Л.Н. История современной России. Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.). – Красноярск, 2021. – С. 17-18.

Внешняя политика России в 90-е гг. XX в. прошла путь эволюции от стремления стать полноправной частью западного мира к осознанию своих национальных интересов и желанию их отстаивать. Среди некоторых западных политологов и российской либеральной общественности существует точка зрения, согласно которой Запад в 90-е гг. XX в. упустил шанс окончательно «окультурить» Россию, сделав ее истинно демократическим государством. Этого, по их мнению, желало руководство России и его народ.

7.5. Устойчивое развитие России в начале XXI в.

В данном разделе кратко остановимся на базовых событиях, произошедших в стране в указанный период и оказавших большое влияние на внешнеполитическое взаимодействие России и мирового сообщества.

После ухода с поста Президента РФ Б.Н. Ельцина по состоянию здоровья исполняющим обязанности Президента РФ был назначен В.В. Путин.

25 февраля 2000 г. Владимир Владимирович в «Открытом письме» к избирателям сформулировал основные задачи государства:

- победить бедность;
- обеспечить защиту рынка от незаконного вторжения;
- возродить личное достоинство гражданина;
- выстроить внешнюю политику исходя из национальных интересов

России.

28 февраля 2000 г. состоялась встреча нового руководства страны и представителей крупного бизнеса (олигархов). Владимир Владимирович заверил собравшихся, что пересмотра итогов приватизации не будет, но высказал идею «равноудаленности» их от власти.

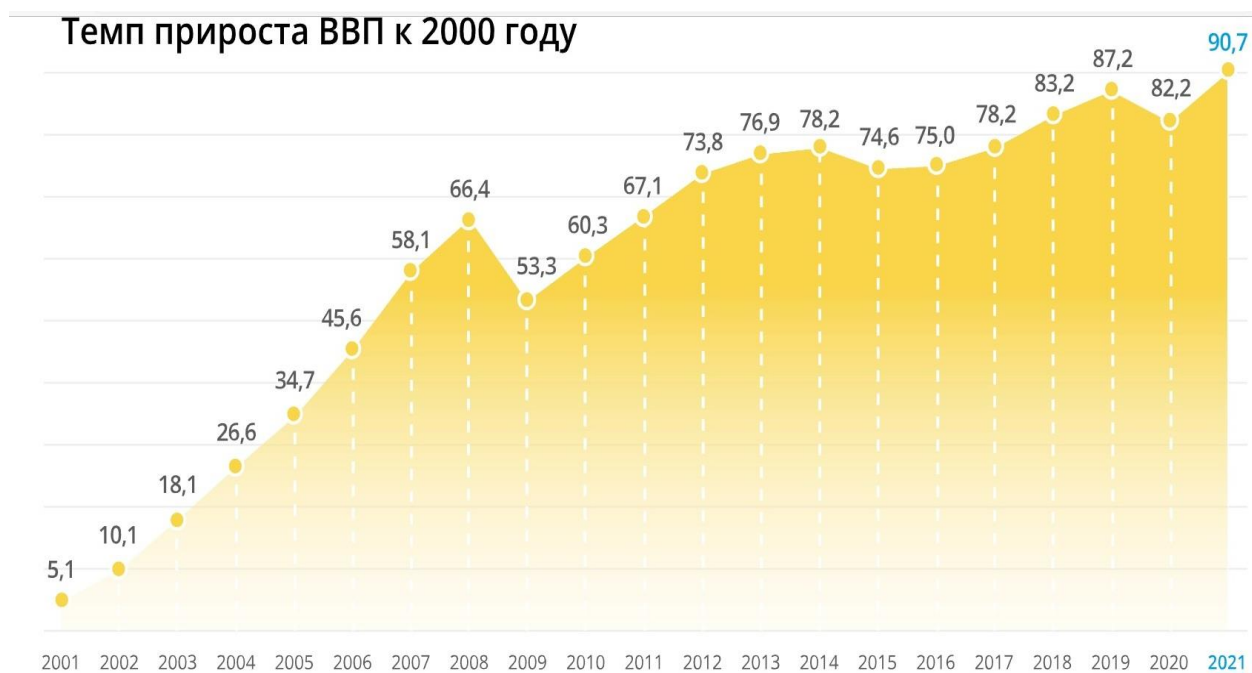
17 мая 2000 г. В.В. Путин, после своего избрания на пост президента (26 марта 2000 г.) внес в Государственную Думу первый пакет законопроектов, направленных на реформирование страны. Они касались преобразования федеративных отношений; системы налогообложения; системы процессуального права; контроля над крупными СМИ.

В 2000 г. закончилась активная фаза ведения боевых действий в Чечне. Главой Чеченской республики был назначен муфтий Чечни А. Кадыров. После убийства А. Кадырова на пост президента Чеченской республики был избран А. Алханов, а пост премьер-министра занял сын А. Кадырова – Р. Кадыров. В 2007 г. Р. Кадыров стал президентом Чеченской республики. К концу 2004 г., сочетая тактику сотрудничества с боевиками, не запятнавшими себя преступлениями, с тактикой устранения одиозных боевиков удалось стабилизировать ситуацию на Северном Кавказе.

Экономические меры, предпринятые правительством РФ, позволили повысить внутренний валовой продукт (ВВП) (см. рис. 7.1)⁹².

⁹² Алексеев К. Экономика, ВВП и причем здесь Биг Макк // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/ps/accounts/>

Рис. 7.1. Прирост объемов ВВП России с 2000 по 2021 гг.



В политической сфере в 2004 г. наступил новый этап реформирования системы управления. В целом, возросли полномочия Президента РФ по вопросам избрания глав регионов и их отзыву в случае не надлежащего исполнения им своих обязанностей. Проведены федеральные реформы по укрупнению ряда регионов. Увеличен срок полномочий Президента РФ до 6 лет и депутатов Государственной думы до 5 лет.

На международном уровне на первый план снова выдвигаются задачи, направленные на преодоление системы сдерживания России, созданной США и союзниками. Без разрушения этой системы дальнейшее развитие Российской Федерации было невозможно.

7.6. Начало активной фазы противостояния России и англо-саксонского мира.

Отношения между Россией и коллективным Западом начали обостряться с 1999 г. Поворотным моментом стали бомбардировки НАТО Югославии. Именно тогда руководство России оценило реальные перспективы политики США в отношении страны. Внешняя политика России была пересмотрена. Российская Федерация в начале нулевых неоднократно подвергалась обвинениям за действия на Северном Кавказе. США вели активную политику на постсоветском пространстве по усилению своих позиций в регионе. Особенно американцам удалось продвинуться в этом вопросе в Украине, Молдавии, Грузии.

В 2002 г. была создана Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В нее вошли: Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Таджикистан, Киргизия. Россия таким образом начала осуществлять интеграционную программу на постсоветском пространстве, что очень сильно не понравилось Западу.

В 2000-2001 гг. США активизировали переговоры, направленные на их выход из договора по ПРО (противоракетной обороне) 1972 г. Таким способом США хотели реализовать свое техническое превосходство, создав систему

противоракетной обороны, которая должна была бы обеспечить безопасность Америки в случае удара стратегическими типами вооружений по ее территории. В 2002 г. произошла еще одна волна расширения НАТО на Восток (см. карта 7.1), что стало еще одним шагом к противостоянию России и США.

10 февраля 2007 г. В.В. Путин выступил на Мюнхенской конференции по безопасности. Эта речь была посвящена критике однополярного мира и необходимости выстраивания новой системы безопасности с учетом интересов всех стран мирового сообщества. Впервые российский лидер заявил о национальных интересах России и готовности нашей страны выстраивать внешнюю политику, исходя из них. Данная речь считается началом активизации действий России и стран Запада по нарастанию конфронтации друг с другом.

Первым серьезным испытанием для России стал конфликт на территории Грузии, в который оказалась втянута Россия. Грузинское руководство, имея замороженные этнические конфликты с Абхазией и Южной Осетией, накопив военный потенциал, не без помощи Запада, решила провести военную операцию против непризнанной республики Южная Осетия. В ночь на 8 августа 2008 г. Грузия подвергла массированному обстрелу столицу Цхинвал, после чего грузинские войска двинулись на территорию Южной Осетии. Вооруженные силы Грузии атаковали российских миротворцев, находившихся там. Утром президент Грузии М. Саакашвили обвинил Россию в агрессии против Грузии. Днем 8 августа Президент РФ Д.А. Медведев объявил о начале операции по «принуждению Грузии к миру». Операция продолжалась до 12 августа включительно и закончилась поражением грузинской армии и вытеснением ее с территории Южной Осетии и Кодорского ущелья в Абхазии. С 14 по 16 августа президентами Абхазии, Южной Осетии, Грузии и России был подписан план мирного урегулирования конфликта. 26 августа 2008 г. Россия официально признала независимость Абхазии и Южной Осетии. 2 сентября Грузия разорвала дипломатические отношения с Россией⁹³. Российская Федерация в рамках этого конфликта впервые проявила готовность отстаивать свои национальные интересы всеми, имеющимися в ее распоряжении, способами.

Следующим непростым этапом взаимоотношения России и Запада стал украинский кризис, продолжающийся до настоящего времени. Вооруженный конфликт на Украине был спровоцирован США, исходя из трех соображений: разорвать сотрудничество России и Европейского союза; ослабить Россию и ослабить Европу.

21 февраля 2014 г. на Украине в результате государственного переворота к власти пришли прозападные националистические силы. Националисты начали проводить очень жесткую политику по отношению ко всем несогласным. Начались гонения на русскоязычное население, преследования чиновников свергнутой власти, нападки на российские представительства и прочее. Часть населения регионов Украины выступили против проведения подобной политики.

23 февраля 2014 года пророссийски настроенные жители полуострова, не желая признавать новое украинское правительство, начали бессрочную ак-

⁹³ Крайнов Г.Н. История современной России. 1990–2022. – М., 2022. – С. 140.

цию протеста у здания Верховного совета республики. Основным требованием митингующих было отделение Крыма от Украины. В Севастополе также прошел митинг, в ходе которого главой города был избран предприниматель Алексей Чалый. Аналогичные акции прошли в Керчи и других городах Крыма, на полуострове стали формировать отряды самообороны.

26 февраля в Симферополе у стен крымского парламента произошли столкновения между сторонниками новых украинских властей и пророссийски настроенными жителями Крыма, пришедшими на митинг. В результате беспорядков два человека погибли, более 30 получили ранения. Работа Верховного совета была блокирована. На следующий день после освобождения здания и возобновления работы парламента депутаты отправили в отставку правительство Анатолия Могилева и назначили новым премьер-министром АРК лидера местного движения «Русское единство» Сергея Аксенова.

27 февраля 2014 года Верховный совет республики назначил дату проведения референдума по вопросу статуса Крыма – 25 мая того же года.

1 марта Сергей Аксенов обратился к президенту РФ Владимиру Путину с просьбой об оказании содействия в обеспечении мира и спокойствия на территории полуострова. В связи с обострением ситуации в регионе референдум о статусе Крыма решено было перенести на 30 марта. В тот же день Совет Федерации РФ дал согласие главе государства на использование российских Вооруженных сил на территории Украины до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране. Депутаты горсовета Севастополя 1 марта проголосовали за неподчинение киевским властям и за поддержку проведения в Крыму референдума о расширении статуса автономии.

6 марта Верховный совет Крыма обратился к президенту России с просьбой включить республику в состав Российской Федерации в качестве ее субъекта и назначил референдум на 16 марта. В этот же день Севастопольский городской совет принял постановление об участии в общекрымском референдуме. 11 марта была подписана Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя.

16 марта 2014 г. состоялся общекрымский референдум по определению статуса полуострова. На обсуждение были вынесены два вопроса: «1. Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта РФ? 2. Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» (см. фото 7.1).

Вопрос считался одобренным, если его поддержат более 50% проголосовавших граждан. Бюллетени были напечатаны на трех языках – русском, украинском и крымско-татарском. По результатам голосования 96,77% граждан (или 1 млн. 233 тыс. 2 человека) в Крыму и 95,6% (262 тыс. 41 человек) в Севастополе высказались за воссоединение с Россией. Явка в Крыму составила 83,1%, в Севастополе – 89,5% (см. табл. 7.3). За проведением референдума следили более 50 наблюдателей из 21 страны, в том числе Израиля, Франции, Италии. Большинство государств – членов ООН не признало плебисцит о статусе Крыма.

Фото 7.1. Бюллетень общекрымского референдума по определению статуса полуострова

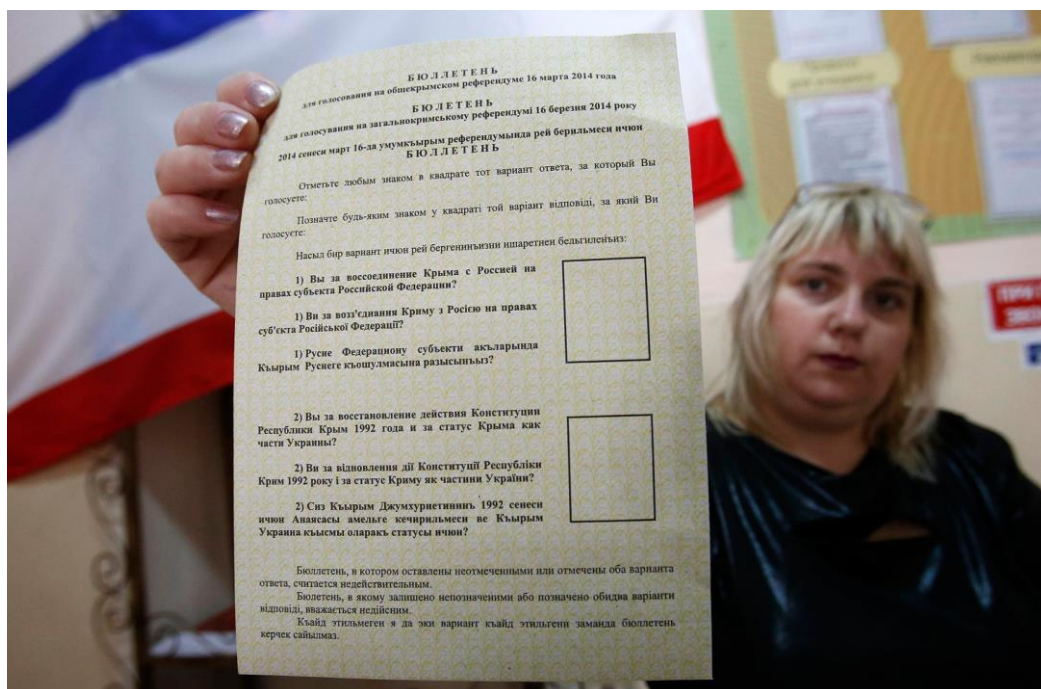


Табл. 7.3. Результаты общекрымского референдума по определению статуса полуострова

Референдум о статусе Крыма 16 марта 2014 года Данные по городу Севастополю		
Вариант 1: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или Вариант 2: «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?»		
Результаты		
Вариант 1 или вариант 2?	Голосов	Процент
Вариант 1	262 041	95.6%
Вариант 2	9250	3.37%
Действительных голосов	271 291	98.97%
Недействительных голосов	2810	1.03%
Всего голосов	274 101	100.00%
Явка		89.5%
Электорат		306 258

Референдум о статусе Крыма 16 марта 2014 года Данные по Автономной Республике Крым		
Вариант 1: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» или Вариант 2: «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?»		
Результаты		
Вариант 1 или вариант 2?	Голосов	Процент
Вариант 1	1 233 002	96.77%
Вариант 2	31 997	2.51%
Действительных голосов	1 264 999	99.29%
Недействительных голосов	9097	0.71%
Всего голосов	1 274 096	100.00%
Явка		83.01%
Электорат		1 534 815
Результаты по округам		

17 марта 2014 года Верховный совет республики принял постановление, в котором Крым был провозглашен независимым суверенным государством. В документе также содержалось обращение к России с предложением о принятии Крыма в состав РФ в качестве нового субъекта со статусом республики.

В тот же день крымский парламент был переименован в Государственный совет Республики Крым, Севастопольский городской совет – в Законодательное собрание. Госсовет Крыма признал расположенную на полуострове государственную собственность Украины собственностью республики и постановил, что с 17 марта в Крыму «не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады и иных госорганов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года». Севастопольский горсовет единогласно принял постановление о вхождении Севастополя в состав России в качестве отдельного субъекта Федерации – города федерального значения.

17 марта президент России подписал указ о признании Республики Крым суверенным и независимым государством.

18 марта 2014 года президент РФ Владимир Путин, председатель Совета министров Крыма Сергей Аксенов, председатель Государственного совета Крыма Владимир Константинов и глава Севастополя Алексей Чалый подписали Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов. Украина, США, Европейский союз не признали независимость Крыма и воссоединение его с Россией.

21 марта того же года Путин подписал закон о ратификации договора, а также конституционный закон о принятии Республики Крым и Севастополя в состав РФ в качестве субъектов Федерации. Президент также подписал указ об образовании Крымского федерального округа, в который вошли Республика Крым и город федерального значения Севастополь (28 июля 2016 года Крымский округ был упразднен, Республика Крым и Севастополь включены в состав Южного федерального округа). Вечером в Москве, Севастополе и Симферополе был дан праздничный салют.

11 апреля 2014 года принята Конституция Республики Крым, согласно которой государственными языками являются русский, украинский и крымско-татарский.

18 марта на полуострове отмечается День воссоединения Крыма с Россией, который установлен законом «О праздниках и памятных датах в Республике Крым» от 29 декабря 2014 года (с поправками от 3 марта 2015 года). В.В. Путин подчеркнул, что вопрос Крыма «закрит окончательно».

После этих событий начался виток жесткого противостояния России и США. На Россию были наложены санкции. В ответ Россия ввела свои контрсанкции в отношении США и ЕС. Россия выстояла и научилась выживать в условиях санкций.

Экономические и визовые санкции против высокопоставленных чиновников РФ были введены сразу же после событий марта 2014 г. Вскоре список физических лиц дополнился перечнем крупных российских компаний. Число стран, которые ввели ограничения против России, также увеличивается. Кроме США, Канады, стран ЕС сюда вошли Черногория, Албания, Австралия, Албания, Норвегия, Украина, Япония и другие страны. В санкционный список попадают банки, предприятия оборонной и сырьевой промышленности, крупные предприятия, расположенные на территории Крымского полуострова, республик ДНР и ЛНР. Вводятся запреты на ввоз в Россию и вывоз из нее определенного перечня товаров.

После 24 февраля 2022 г. количество санкций против России значительно возросло. Так, к концу февраля 2023 г. Европейский союз против РФ ввел десятый пакет санкций. В настоящее время Россия – лидер по числу введенных против нее санкций (более 13.000). Как отмечают эксперты, в большей степени санкциям подверглись оборонная отрасль, банковская сфера и энергосырьевой сектор. В таких условиях Россия вынуждена искать иные торговые пути, в основном, идущие через Азию, ориентироваться на новых партнеров. В последнее время значительно возросло число финансовых операций, совершаемых с использованием юаня. Наиболее уязвимые отрасли экономики дополнительно финансируются со стороны государства. Часть торговых операций, связанных с покупкой газа странами Запада, Россия перевела в рубли. Понятно, что российская экономика пострадала от санкций, но, тем не менее, эта ситуация заставила руководство страны искать пути выхода из кризиса. Возможно, это сделает нашу экономику более устойчивой к внешним потрясениям.

Крымский сценарий вдохновил жителей Донбасса на активное сопротивление украинским националистам, захватившим власть в Киеве. К сожалению, Россия не обладала в этом регионе ресурсами, способными мирным образом, по аналогии с Крымом, защитить жителей Восточной Украины. В итоге, 7 апреля 2014 г. исполняющий обязанности президента Украины А. Турчинов объявил о создании антикризисного штаба и начале антитеррористической операции на Востоке Украины (АТО). Развернулись масштабные боевые действия в Донецкой и Луганской областях. Россия оказала помощь жителям Донецкой народной республики и Луганской народной республики. В итоге противостояние продлилось 8 лет. Украина успела за эти годы проиграть несколько крупных сражений, подписать два Минских соглашения, которые она не выполнила. Украинские власти реформировали страну, создавая военизированные структуры, готовясь к большой войне. Раскручивалась русофобская пропаганда, продолжилось преследование инакомыслящих.

В 2022 г. ситуация вышла из-под контроля. Президент Украины В. Зеленский уже открыто заявил о необходимости проведения работы по обретению Украиной ядерного оружия и выхода из всех соглашений по ограничению обладания им. 24 февраля 2022 г. Россия была вынуждена начать специальную военную операцию (СВО) на Украине.

В результате Россия и Запад во главе с США оказались на грани открытого противостояния. Пока США и их союзники на территории Украины ведут *прокси-войну* против России, но начало открытого противостояния сохраняется с высокой долей вероятностью.

Таким образом, в последнее время международная обстановка накалилась. Российская Федерация, некогда находящаяся в фарватере политики мирового гегемона (США), заявила права на самостоятельную политику в международных делах. Процесс перехода России от союзнических отношений с Соединенными Штатами к противостоянию с ними был обусловлен, в первую очередь, действиями последних: их пренебрежением к национальным интере-

сам России, нежеланием идти на компромисс, принятием явно враждебных решений. Все это рано или поздно должно было привести к открытому конфликту, который мы сейчас наблюдаем на Украине.

Список использованной литературы:

1. Алексеев К. Экономика, ВВП и причем здесь Биг Макк // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/ps/accounts/>
2. Бондаревский А.В., Кузенкова М.В. Внешняя политика Российской Федерации и зарубежных стран. Часть 1. – СПб., 2022. – 118 с.
3. Гегелашвили Н.А. Политика США на постсоветском пространстве // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – М., 2018. – С. 95-111.
4. Ивашко М.И. Внешнеполитический фактор в истории распада СССР // Постсоветское пространство: проблемы и пути их решения. – М., 2019. – С. 77-84.
5. Кавтарадзе С.Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве. – М., 2005. – 224 с.
6. Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX – начало XXI в.). – Караганда, 2007. – 145 с.
7. Крайнов Г.Н. История современной России. 1990 – 2022. – М., 2022. – 266 с.
8. Национальные проекты России (Официальный сайт). – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/projects>
9. Пархитько Н.П., Мартыненко Е.В. Геополитические аспекты речи В.В. Путина на 43-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. К 10-й годовщине с момента события // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2018. – Вып. 20. – № 1. – С. 7-20.
10. Потоцкая Т.И. Геополитика России на постсоветском пространстве. – Саратов, 2018. – 160 с.
11. Ратленд П. Постсоветские элиты России // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 3. – С. 55-72.
12. Славина Л.Н. История современной России. Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.). – Красноярск, 2021. – 256 с.
13. Терехов В.С. История России. – Екатеринбург, 2021. – 236 с.
14. Филипов А.В. Новейшая история России. 1945 – 2006 гг. – М., 2007. – 494 с.
15. Чуфрин Г.И. Концептуальные аспекты внешнеполитической стратегии постсоветских стран // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – М., 2018. – С. 10-25.

Список рекомендованных ресурсов:

1. Донбасс в огне (реж. П. Краснов, 2015 г.). – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/donbass-v-ogne>
2. Крым. Путь на Родину (реж. А. Кондрашов, 2015 г.). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=PGGNXIQXlcU>

3. Малашенко А. Постсоветский этнический конфликт // Постнаука. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FleK347I8Dg>

4. Президент (реж. С. Медведева, 2015 г.). – Режим доступа: <https://smotrim.ru/video/1207326>

5. Пылающий август (реж. А. Сладков, 2013 г.). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=dLcyubH33oI>

6. Речь В.В. Путина на 43-й Конференции по вопросам безопасности в Мюнхене. – Режим доступа: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%8C%20%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%BC%D1%8E%D0%BD%D1%85%D0%B5%D0%BD%D0%B5%20%D0%B2%202007%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=yandex_search&parent-reqid=1660484781743340-12223264207493991954-sas3-0841-245-sas-17-balancer-8080-BAL-2747&from_type=vast&filmId=10984931853420727836

7. Югославия. Период распада. (реж. А. Мамонтов, 2001 г.). – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=R_Lqut9tuEo

Задания для самоподготовки по разделу 7.

1. Укажите, что не относится к аспектам геополитического положения России после распада СССР:

1. Россия стала более северной и восточной страной.
2. Снизился уровень безопасности России.
3. Россия стала более сухопутной страной.
4. Снизилось количество стран, с которыми Россия имеет общую границу.

2. Укажите имя министра иностранных дел РФ в 1991-1996 гг.:

1. Е. Примаков;
2. С. Лавров;
3. А. Козырев;
4. И. Иванов.

3. Укажите дату подписания Кемп-Дэвидской декларации президентами Б.Н. Ельциным и Дж. Бушем:

1. 14 января 1994 г.;
2. 31 декабря 1999 г.;
3. 1 января 1994 г.;
4. 1 февраля 1992 г.

4. Расположите в хронологической последовательности страны Европы, вошедшие в НАТО в конце XX - начале XXI в.:

1. Румыния;
2. Польша;
3. Хорватия;
4. Черногория.

5. Укажите дату встречи президента РФ В.В. Путина с представителями крупного бизнеса, где он впервые заявил о принципе равноудаленности олигархов от власти:

1. 26 марта 2000 г.;
2. 8 августа 2008 г.;
3. 28 февраля 2000 г.;
4. 1 января 2000 г.;
5. 16 марта 2014 г.

6. Соотнесите название этнического конфликта на постсоветском пространстве и его хронологические рамки:

1. Конфликт в Южной Осетии;
 2. Конфликт в Абхазии;
 3. Конфликт в Приднестровье;
 4. Конфликт в Чеченской республике.
- А) 1989-2008 гг.;
- Б) 1989-1992 гг.;
- В) 1990-2008 гг.;
- Г) 1991-2009 гг.

7. Укажите название внешней политики, которую еще можно назвать синтетической или даже гибридной, характеризующейся равноудалённостью от основных центров силы. Она напоминает нейтралитет, однако, носит куда более активный характер. Лавирование и игра на противоречиях тоже имеет место быть, однако, в отличие от традиционной активной политики влиятельных стран, это происходит более взвешенно, осторожно, часто завуалировано.

8. Укажите имя исполнявшего обязанности президента Украины в 2014 г., объявившего АТО:

1. П. Порошенко;
2. В. Кличко;
3. В. Зеленский;
4. А. Турчинов.

9. Укажите дату принятия Крыма и Севастополя в состав России:

1. 16 марта 2014 г.;
2. 21 февраля 2014 г.;
3. 18 марта 2014 г.;
4. 7 апреля 2014 г.

10. Дайте определение понятию приватизация:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия прошла длительный, тысячелетний путь в своем развитии. Наше государство на протяжении истории существовало в разных конфигурациях и разных границах, но всегда сохраняло свою особенность и уникальность. Становление и развитие России происходило в конкретных исторических условиях, под воздействием многих факторов, в том числе связанных с международными отношениями.

С момента оформления восточнославянской общности (V–VII вв.), отмечается активное взаимодействие наших предков с соседними племенами, что в итоге и привело к образованию государства. На ранней стадии развития на Русь большое влияние оказывала Византия. Киевская Русь в X–XI вв. переживает период расцвета, что проявляется в формировании разнообразных внешнеполитических связей со странами Востока и Европы. Но внутренние проблемы и противоречия, незрелость феодальных отношений и постепенное ослабление киевской власти привели к распаду государства на уделы. В удельный период на Руси были оформлены социокультурные и политические модели развития, которые оформили своеобразие некоторых территорий, ранее входивших в состав Древнерусского государства. Эти модели развития оказали прямое влияние на исторический процесс в последующий период.

После монгольского нашествия русские земли были фактически разделены. Часть земель попала в зависимость от Орды, другая часть вошла в состав Великого Княжества Литовского. Оформилось две альтернативы государственного устройства русских земель. В борьбе Литвы и Москвы победу одержала Москва, что и определило дальнейшее развитие русской государственности. Собираение земель вокруг Москвы и оформление Русского государства было сопряжено с борьбой за независимость от Орды. Эта задача была успешно решена к концу XV в., что создало условия для быстрого и качественного роста Русского государства уже в XVI в.

Русское государство в XVI–XVII вв., несмотря на опричнину, смутное время, церковный раскол и прочие кризисы, укрепилось. К концу XVII в. Россия представляла собой централизованное государство с властью монарха, близкой к абсолютной, территориально превосходившее многие государства мира. Россия активно колонизировала новые территории, используя модель военной колонизации. Будущее величие и слава империи уже в XVI в. обосновывались концепцией «Москва – третий Рим» и атрибутами власти, заимствованными у Византии.

В XVIII в. Русское государство было модернизировано Петром I, благодаря чему была обеспечена победа в Северной войне и получен выход к Балтийскому морю. Это привело к оформлению абсолютной власти монарха и объявлению России империей. Россия стала субъектом геополитики. Несовершенство организационной структуры Российской империи привело к некоторой стагнации в развитии в эпоху дворцовых переворотов до прихода к власти Екатерины II. Екатерина Великая запускает новый процесс модернизации страны, направленный на достижения успеха нового внешнеполитического

проекта выхода к южным морям (Азовское и Черное). Проект триумфально был завершен. Одновременно Россия смогла успешно решить в свою пользу Польский вопрос. В результате всего к концу XVIII Российская империя стала одним из мировых гегемонов, способных решать любые внешнеполитические задачи даже на отдаленных территориях. Весь путь от начала оформления империи до мирового лидерства Россия прошла за 60-80 лет.

Внешнеполитическое развитие России в XIX – начале XX в. было неоднородным: значительные прорывы сменялись не вполне благоприятными периодами. Первая половина XIX в. была достаточно непростой, но имела довольно-таки позитивные последствия для России. Российская империя выстояла в наполеоновских войнах и смогла после победы над Наполеоном подкрепить свой высокий международный статус. В середине XIX в. российская дипломатия допустила ряд ошибок, следствием чего стало поражение в Восточной войне и временное выбывание из числа великих держав. Во второй половине XIX в. наблюдается быстрое восстановление международного статуса Российской империи. Россия расширяет географию своих стратегических интересов. Все больше и больше уделялось внимание азиатскому направлению внешней политики, которое до начала XX в. успешно реализовывалось. Недооценка противников и неправильное понимание международной обстановки привело Российскую империю к поражению в Русско-японской войне и втягиванию ее в Первую мировую войну. В ходе Первой мировой войны Российская империя прекратила свое существование. В стране разразился глубокий внутренний кризис во всех сферах.

Весь XX в. для России был временем глобальных преобразований, которые затронули все сферы общественной жизни, в том числе и внешнеполитическое развитие страны. Во-первых, происходит глубокая трансформация государственного строя: на смену Российской империи приходит Советская Россия, которая была преобразована в федеративное государство с абсолютно новой системой управления, экономикой и идеологией. Во-вторых, ценой больших потерь была одержана победа в Великой Отечественной и Второй мировой войне. В-третьих, Советский Союз приобретает геополитический статус сверхдержавы. На послевоенном геополитическом пространстве сформировалось 2 крупных противоборствующих лагеря: один во главе с СССР, второй – с США. Большая часть мировых локальных конфликтов второй половины XX в. несли в себе скрытое противостояние этих сверхдержав и их сторонников. Конец рассматриваемого периода ознаменовался так называемой «перестройкой» и «новым политическим мышлением». На внутривнутриполитическом пространстве это привело к глубоким кризисным процессам, сепаратизму в ряде республик, входящих в состав СССР. Влияние СССР на международные процессы резко снизилось. После распада Советского Союза единственным гегемоном в мире стал США. Это привело к постепенной деградации всей системы международных отношений, оформившейся в послевоенное время. Распад СССР стал геополитической катастрофой, оказавшей влияние на все мировое сообщество. Россия снова на некоторое время лишилась статуса великой державы.

В 90-е гг. XX в. внешняя политика Российской Федерации, находилась в фарватере политики мирового гегемона (США). Ситуация начинает меняться в самом конце XX в. – начале XXI в. Россия заявила права на самостоятельную политику в международных делах. Процесс перехода России от союзнических отношений с Соединенными Штатами к противостоянию был обусловлен, в первую очередь, действиями последних: их пренебрежением к национальным интересам России, нежеланием идти на компромисс, принятием явно враждебных решений. Все это рано или поздно должно было привести к открытому конфликту, который мы сейчас наблюдаем на Украине. Наблюдается постепенный разворот внешней политики России на Восток.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аветян, А.С. Русско-германские дипломатические отношения накануне первой мировой войны 1910 – 1914 / А.С. Аветян. – Москва: Наука, 1985. – 290 с.
2. Азадаев, Ф. Ташкент во второй половине XIX века. Очерки социально-экономической и политической истории / Ф. Азадаев. – Ташкент: Изд-во Акад. наук УзССР, 1959. – 240 с.
3. Алексеев, К. Экономика, ВВП и причем здесь Биг Макк / К. Алексеев // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/ps/accounts/>
4. Амелькин, А.О. Куликовская битва в свидетельствах современников и памяти потомков / А.О. Амелькин, Ю.В. Селезнев. – Москва: Квадрига, 2011. – 384 с.
5. Анисимов, Е.В. Время петровских реформ / Е.В. Анисимов. – Ленинград: Лениздат, 1989. – 460 с.
6. Анисимов, Е.В. Афродита у власти: царствование Елизаветы Петровны / Е.В. Анисимов. – Москва: АСТ: Астрель, 2010. – 605 с.
7. Анисимов, Е.В. Война и мир Петра Великого / Е.В. Анисимов // Вестник МГИМО-университета. – Вып. 14 (6). – 2021. – С. 7-29.
8. Артамонов, В.А. Полтавская битва. Генеральная баталия Северной войны. 1700-1709 / А.А. Артамонов. – Москва: Академический Проект, 2020. – 484 с.
9. Археология СССР. Славяне и их соседи в конце I тысячелетия до н.э. – первой половине I тысячелетия н.э. / под. ред. А.Б. Рыбакова. – Москва: Наука, 1993. – 328 с.
10. Безотосный, В.М. Россия в наполеоновских войнах 1805-1815 гг. / В.М. Безотосный. – Москва: РОССПЭН, 2014. – 664 с.
11. Беспалов, В.В. Основы истории государственного и военного управления России / В.В. Беспалов. – Москва: Изд-во Современного гуманитарного ун-та, 2012. – 229 с.
12. Бондаревский, А.В. Внешняя политика Российской Федерации и зарубежных стран. Часть 1. / А.В. Бондаревский, М.В. Кузенкова. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2022. – 118 с.
13. Бунин, А.Ю. Внешняя политика России в XIX – начале XX века: невыученные уроки / А.Ю. Бунин // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке. – Курск: Изд-во Курской с.-х. акад. им. И.И. Иванова, 2014. – С. 79-88.
14. Васильев, Б.Н. Несостоявшийся реванш: Россия и Франция в 1806-1807 гг. / Б.Н. Васильев. – Москва: ООО «Книга», 2010. – Т. 1. – 120 с.
15. Веселовский, С.Б. Московское государство XV-XVII вв. / С.Б. Веселовский. – Москва: ИРО-XXI, 2008. – 384 с.

16. Гегелашвили, Н.А. Политика США на постсоветском пространстве / Н.А. Гегелашвили // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – Москва: ИМЭМО РАН, 2018. – С. 95-111.
17. Голдин, В.И. Эпоха революционных потрясений и Гражданской войны в России: размышления спустя столетие / В.И. Голдин // Эпоха Революции и Гражданской войны в России. Проблемы истории и историографии. – Санкт-Петербург: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2019. – С. 8-26.
18. Голыженков, И. Битва на Калке. 31 мая 1223 г. / И. Голыженков. – Москва: Изограф, 1994. – 47 с.
19. Горский, А.А. Русь. От славянского расселения до Московского царства / А.А. Горский. – Москва: Яз. славянской культуры, 2004. – 374 с.
20. Горсул, В.Я. Образование СССР (1917-1924 гг.) / В.Я. Горсул. – Москва: ИТРК, 2007. – 216 с.
21. Греков, Б.Д. Ломоносов-историк / Б.Д. Греков // Историк-марксист. – 1940. – № 11. – С. 27-37.
22. Греков, Б.Д. Киевская Русь / Б.Д. Греков. – Москва: Госполитиздат, 1953. – 568 с.
23. Греков, И.Б. Мир истории. Русские земли в XIII – XV веках / И.Б. Греков, Ф.Ф. Шахмоганов. – Москва: Мол. гвардия, 1986. – 334 с.
24. Дебидур, А. Дипломатическая история Европы. От Венского до Берлинского конгресса (1814-1878 гг.). Т. I. Священный союз / А. Дебидур. – Москва: Гос. изд-во иностр. лит., 1947. – 483 с.
25. Захаров, С.Д. Тимерёво. Итоги нового этапа полевых исследований / С.Д. Захаров, С.С. Зозуля // V (XXI) Всероссийский археологический съезд: сб. науч. тр. – Барнаул: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 2017. – С. 396-397.
26. Зимин, А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI вв. / А.А. Зимин. – Москва: Наука, 1988. – 350 с.
27. Зимин, А.А. Витязь на распутье: Феодальная война в России в XV в. / А.А. Зимин. – Москва: Мысль, 1991. – 286 с.
28. Зимин, А.А. Опричнина / А.А. Зимин. – Москва: Территория, 2001. – 448 с.
29. Зубков, К.И. Абсолютизм и модернизация: к оценке петровских реформ начала XVIII в. / К.И. Зубков // Вестник Гуманитарного университета. – 2017. – № 1. – С. 72-84.
30. Иванов, С.А. Византия Екатерины Великой / С.А. Иванов // QUAESTIO ROSSICA. – 2021. – Т. 9. – № 2. – С. 666-678.
31. Ивашко, М.И. Внешнеполитический фактор в истории распада СССР / М.И. Ивашко // Постсоветское пространство: проблемы и пути их решения. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – С. 77-84.
32. Иловайский, Д.И. Новая династия / Д.И. Иловайский. – Москва: АСТ: Астрель, 2003. – 749 с.

33. История дипломатии / Сост. А. Лактионов. – Москва: АСТ, 2005. – 943 с.
34. История Слобожанщины и Белгородского края / под ред. В.В. Овчинникова, Н.Н. Олейника. – Белгород: Белгородская обл. тип, 2011. – 336 с.
35. Кавтарадзе, С.Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве / С.Д. Кавтарадзе. – Москва: Экзамен, 2005. – 224 с.
36. Каменский, А.Б. От Петра I до Петра I: реформы в России XVIII в. (опыт целостного анализа) / А.Б. Каменский. – Москва: Российский гос. гуманитар. ун-т., 2001. – 575 с.
37. Карасова, Т.А. Израиль и США. Основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014 гг.) / Т.А. Карасова. – Москва: Аспект Пресс, 2015. – 464 с.
38. Каргалов, В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь. XIII в. / В.В. Каргалов. – Москва: Просвещение, 1966. – 136 с.
39. Кесслер, Х. Коллективизация и бегство из деревень – социально-экономические показатели, 1929-1939 гг. / Х. Кесслер // Экономическая история. Обзорение. – Вып. 9. – М., 2003. – С. 77-79.
40. Козина, В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX – начало XXI в.) / В.В. Козина. – Караганда: Изд-во КарГУ, 2007. – 145 с.
41. Козляков, В.Н. Смута в России. XVII век / В.Н. Козляков. – Москва: Омега, 2007. – 528 с.
42. Королюк, В.Д. Ливонская война. Из истории внешней политики Русского централизованного государства во второй половине XVI в. / В.Д. Королюк. – Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1954. – 112 с.
43. Коршунова, Н. Восточный вектор геополитики Екатерины II: «Греческий проект» / Н. Коршунова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2003. – № 1 (2). – С. 62-68.
44. Крайнов, Г.Н. История современной России. 1990 – 2022 / Г.Н. Крайнов. – Москва: Издательство «Перо», 2022. – 266 с.
45. Лундестада, Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики. 1945-1996 / Г. Лундестада. – Москва: Весь Мир, 2002. – 360 с.
46. Новосельский, А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII века / А.А. Новосельский. – Москва–Ленинград: Изд-во и 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1948. – 452 с.
47. Носов, Е.Н. Современные данные по варяжской проблеме на фоне традиций русской историографии / Е.Н. Носов // Раннесредневековые древности Северной Руси и её соседей. – Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 1999. – С. 151-163.
48. Манфред, А.З. Наполеон Бонапарт / А.З. Манфред. – Москва: Мысль, 1980. – 775 с.
49. Орлов, А.В. Внешняя политика и международные отношения России с середины XIX в. до 1918 г. / А.В. Орлов. – Санкт-Петербург: НИУ ИТМО, 2012. – 264 с.

50. Пархитько, Н.П. Геополитические аспекты речи В.В. Путина на 43-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности. К 10-й годовщине с момента события / Н.П. Пархитько, Е.В. Мартыненко // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2018. – Вып. 20. – № 1. – С. 7-20.
51. Пашуто, В.Т. Александр Невский / В.Т. Пашуто. – Москва: Мол. гвардия, 1995. – 160 с.
52. Пенская, Т.М. Главная война Ивана Грозного / Т.М. Пенская, В.В. Пенской // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2013. – Вып. 3. – С. 77-83.
53. Письмо Екатерины II императору Иосифу II. – Режим доступа: <http://arzamas.academy/materials/86>
54. Платонов, С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. / С.Ф. Платонов. – Москва, 1995. – 470 с.
55. Поляков, Ю.А. Гражданская война в России: возникновение и эскалация / Ю.А. Поляков // Отечественная история. – 1992. – № 6. – С. 32-41.
56. Потоцкая, Т.И. Геополитика России на постсоветском пространстве / Т.И. Потоцкая. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 160 с.
57. Поцелуев, В.А. Внешняя политика СССР в канун и в годы Великой Отечественной войны / В.А. Поцелуев. – Москва: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1985. – 80 с.
58. Пресняков, А.Е. Литовско-русское государство XIII-XVI вв. / А.Е. Пресняков. – Минск: Харвест, сор, 2012. – 296 с.
59. Приселков, М.Д. Ханские ярлыки русским митрополитам / М.Д. Приселков. – Петроград: Тип. «Научное дело», 1916. – 116 с.
60. Рамбо, А. Русские и прусаки: История Семилетней войны / А. Рамбо. – Москва: Воениздат, 2004. – 303 с.
61. Ратленд, П. Постсоветские элиты России / П. Ратленд // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 3. – С. 55-72.
62. Рудаков, В.Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII – XV вв. / В.Н. Рудаков. – Москва: Квадрига, 2014. – 272 с.
63. Седов, В.В. Славяне. Древнерусская народность / В.В. Седов. – Москва: Знак, 2005. – 943 с.
64. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2000. Отв. ред. А.Д. Богатуров. Том второй. Документы 1910-1940-х годов. Сост. А.В. Мальгин. – Москва: Московский рабочий, 2000. – 243 с.
65. Скрынников, Р.Г. Опричный террор / Р.Г. Скрынников. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1969. – 344 с.
66. Скрынников, Р.Г. Иван Грозный / Р.Г. Скрынников. – Москва: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 480 с.
67. Славина, Л.Н. История современной России. Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.) / Л.Н. Славина. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. – 256 с.

68. Согрин, В.В. Политическая история современной России. 1985-2001. От Горбачева до Путина / В.В. Согрин. – Москва: ИНФРА-М : Весь Мир, 2001. – 272 с.
69. Стегний, П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795 / П.В. Стегний. – Москва: Международные отношения, 2002. – 696 с.
70. Тарле, Е.В. Крымская война. Т. 1. / Е.В. Тарле. – Санкт-Петербург – Москва: АСТ, 2005. – 606 с.
71. Тарле, Е.В. Крымская война. Т. 2. / Е.В. Тарле. – Санкт-Петербург – Москва: АСТ, 2005. – 717 с.
72. Тарле, Е.В. Северная война: Северная война и шведское нашествие на Россию. Русский флот и внешняя политика Петра I / Е.В. Тарле. – Москва: АСТ: Астрель, 2011. – 701 с.
73. Тепцов, Н.В. Аграрная политика на крутых переломах 20-30-х гг. / Н.В. Тепцов. – Москва: Знание, 1990. – 60 с.
74. Терехов, В.С. История России / В.С. Терехов. – Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ, 2021. – 236 с.
75. Тихомиров, М.Н. Русская историография XVIII в. / М.Н. Тихомиров // Вопросы истории. – 1948. – № 2. – С. 94-99.
76. Тихомирова, М.А. Греческий проект Екатерины Великой и Григория Потемкина: причины неудачи и влияние на последующие события / М.А. Тихомирова // Парадигмы истории и общественного развития. – 2017. – № 6-7. – С. 20-24.
77. Ткаченко, С.Н. Кампании и операции Вооруженных сил СССР в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. / С.Н. Ткаченко. – Феодосия: РИО НИЦ, 2018. – 136 с.
78. Токарев, С.А. Ранние формы религии / С.А. Токарев. – Москва: Политиздат, 1990. – 622 с.
79. Толочко, А.П. Очерки начальной Руси / А.П. Толочко. – Киев: Laugus, 2015. – 336 с.
80. Толочко, А.П. Кочевые народы степей и Киевская Русь / А.П. Толочко. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2003. – 160 с.
81. Халфин, Н.А. Присоединение Средней Азии к России / Н.А. Халфин. – Москва: Наука, 1965. – 468 с.
82. Храпачевский, Р.П. Военная держава Чингисхана / Р.П. Храпачевский. – Москва: АСТ: ЛЮКС, 2005. – 557 с.
83. Филимонов, Д.А. Модернизация политической элиты в Российском государстве в контексте петровских преобразований / Д.А. Филимонов // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 32-38.
84. Филиппов, А.В. Новейшая история России. 1945 – 2006 гг. / А.В. Филиппов. – Москва: Просвещение, 2007. – 494 с.
85. Фицпатрик, Ш. Русская революция / Ш. Фицпатрик. – Москва: Ин-т Гайдара, 2018. – 320 с.
86. Фроянов, И.Я. Грозная опричнина / И.Я. Фроянов. – Москва: Алгоритм: Эксмо, 2009. – 560 с.

87. Ченнык, С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. I. Вторжение / С.В. Ченнык. – Севастополь: Гала, 2010. – 320 с.
88. Ченнык, С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. II. Альма / С.В. Ченнык. – Севастополь: Ченнык С.В., 2011. – 320 с.
89. Ченнык, С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. III. Противостояние / С.В. Ченнык. – Севастополь: Ченнык С.В., 2011. – 320 с.
90. Ченнык, С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. IV. От Балаклавы к Инкерману / С.В. Ченнык. – Севастополь: Ченнык С.В., 2014. – 304 с.
91. Ченнык, С.В. Крымская кампания (1854-1856 гг.) Восточной войны (1853-1856 гг.). Ч. V. Последний штурм / С.В. Ченнык. – Севастополь: Ченнык С.В., 2014. – 320 с.
92. Черников, А.В. К вопросу о внешней политике Александра I / А.В. Черников, А.Ю. Бунин // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 2. – С. 112-118.
93. Чуфрин, Г.И. Концептуальные аспекты внешнеполитической стратегии постсоветских стран / Г.И. Чуфрин // Постсоветское пространство: роль внешнего фактора. – Москва: ИМЭМО РАН, 2018. – С. 10-25.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ

1. Безотосный В. Отечественная война 1812 года: разведка и планы сторон // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/3422/otechestvennaya-voina-1812-goda-razvedka-i-plany-storon>
2. Борисов Н. На сопках Манчжурии. Русско-японская война // History Lab. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ENwaDGmpaJQ>
3. Борисов Н., Перевезенцев С. Князь Сибирский Ермак Тимофеевич // Час истины. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=2AMWcbu_pcw
4. Боярский М. Великая Русская Революция // Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=wnPsvm4Lqh4>
5. Боярский М. Революционный 1917-й год. От февральской революции к октябрьской // Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YQpLPdBZVxo>
6. Будницкий О. Коллаборационизм в СССР в годы Второй мировой войны // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/47816>
7. Внешняя политика Александра I. Священный Союз — прообраз Европейского Союза? (дискуссия) // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/broadcast/7018/vneshnyaya-politika-aleksandra-i-svyashennyi-soyuz-proobraz-evropeiskogo-soyuza>
8. Викинги и Древняя Русь: интервью с Фёдором Успенским // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/tv/100054>
9. Данилевский И. Повесть временных лет // Постнаука. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=QTghvy6H-NM&list=PL94sJ1JEiG09F7UwIQ1GbuPKIHbxJkpM7&index=11>
10. Донбасс в огне (реж. П. Краснов, 2015 г.). – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/doc/pro-politiku/donbass-v-ogne>
11. Женин И. Объединение Германии // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/42425>
12. Жуков К. О происхождении славян // Разведопрос. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fh4VOFnCLaw&t=3s>
13. Жуков К. Крымская война: спецоперация, приведшая к катастрофе // Клим Жуков. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=os4nckKwGR4&t=19s>
14. Зорин А. Греческий проект Екатерины Великой (курс) // Арзамас. – Режим доступа: <https://arzamas.academy/courses/2>
15. Как возникла Русь (А. Горский, А. Лаушкин) // Час истины. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LbhAFAXG9Nc>
16. Каменский А. Становление Российской империи // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/72613>
17. Каменский А. Роль реформ в России XVIII в. // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/48957>

18. Каменский А. Реформы Екатерины Великой // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/40257>
19. Кипнис Б. «Москва – третий Рим» как миссия русского народа // Живая история с Борисом Кипнисом. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=WJU1Z1S_U0Q
20. Кипнес Б, Яковлев Е. Екатерина II. Присоединение Крыма // Цифровая история. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LO1VXM27ap8>
21. Крым. Путь на Родину (реж. А. Кондрашов, 2015 г.). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=PGGNXIQXlcU>
22. Курукин И. Северная война // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/61508>
23. Курукин И. Дворцовые перевороты в послепетровской России // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/41688>
24. Курукин И., Эскен Ю. Семилетняя война. Утерянная победа // Час истины. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=VShLXVyQF2Y>
25. Малашенко А. Постсоветский этнический конфликт // Постнаука. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FleK347I8Dg>
26. Мединский В.О. Первой мировой войне // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/78/o-pervoi-mirovoi-voine>
27. Национальные проекты России (Официальный сайт). – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/projects>
28. Орлов А.А. Наполеоновские войны 1805-1815 годов // Исторические зарисовки. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=p71IjdEQrf0>
29. Первая мировая война за 22 минуты (Лекторий Достоевского) // Культура.РФ. – Режим доступа: <https://www.culture.ru/live/movies/34154/pervaya-mirovaya-voina-za-22-minuty>
30. Петрухин В. Выбор веры на Руси // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/video/41335>
31. Петрухин В. Хазары и предыстория Руси // Центр Архэ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zIs1WJHUz80>
32. Президент (реж. С. Медведева, 2015 г.). – Режим доступа: <https://smotrim.ru/video/1207326>
33. Пылающий август (реж. А. Сладков, 2013 г.). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=dLcyubH33oI>
34. Речь В.В. Путина на 43-й Конференции по вопросам безопасности в Мюнхене. – Режим доступа: https://yandex.ru/video/preview/?text=%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%8C%20%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%BC%D1%8E%D0%BD%D1%85%D0%B5%D0%BD%D0%B5%20%D0%B2%202007%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D1%83%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BE&path=yandex_search&parent-reqid=1660484781743340-12223264207493991954-sas3-0841-245-sas-17-balancer-8080-BAL-2747&from_type=vast&filmId=10984931853420727836

35. Русский XVIII век - сайт, посвященный истории культуры России XVIII века. – Режим доступа: <https://18vek.spb.ru>
36. Смута за 22 минуты // Лекторий Достоевский. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Uylwu1zdZ0A>
37. Спицын Е.Ю., Волков В.А. Внешняя политика Ивана Грозного: казанская проблема // Исторические зарисовки. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EZaw4eWAFcc>
38. Филюшкин А.И. Опричнина. Что это было? // Цифровая история. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=JejqMivHqMo>
39. Хапаев В. Крымская война и оборона Севастополя // History Lab. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ufhtwo8wVao>
40. Хлевнюк О. Эпоха Сталина (курс) // Постнаука. – Режим доступа: <https://postnauka.ru/courses/56286>
41. Черникова Т.В. Россия и «Дикое поле» в XVI-XVII веках // История РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=-JjrVA8vsug>
42. Шубин А.В. «Холодная война» в 40-60-е гг. XX в. // История. РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=qD9mZKZY25c>
43. Шубин А.В. Разрядка и второй этап «Холодной войны» // История. РФ. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=zukBRtmUORk>
44. Югославия. Период распада. (реж. А. Мамонтов, 2001 г.). – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=R_Lqt9tuEo

ГЛОССАРИЙ

Абсолютизм — монархическая власть, не ограниченная каким-либо выборным представительным органом, опирающаяся на развитый управленческий аппарат и подчиняющаяся закону (монарх может изменить закон, но не может нарушить его, пока он не изменен). В России строй начал складываться во второй половине XVII в. (при Алексее Михайловиче), окончательно сформировался при Петре I, достиг расцвета во второй половине XVIII в. при Екатерине II.

Антанта — блок, военный союз государств, сложившийся в XX в. (1904) первоначально из двух держав: Англии и Франции. В 1907 г. к нему присоединилась Россия, и объединение получило название «Тройственное соглашение». В 1917 г. к Антанте примкнули США и Япония.

Археологическая культура — совокупность памятников материальной культуры, относящихся к одному периоду, одной территории, объединенных общими чертами.

Аушкайты — одно из этнических групп литовских племен.

Баскак — представитель монгольского хана в завоёванных землях, сборщик налогов (пристав).

Бесермен — должностное лицо в Золотой Орде, ведущее учет сбора дани. Преимущественно эти функции выполняли среднеазиатские купцы.

Боярская дума — изначально совет при князе в составе старшей дружины и его близких людей на Руси. В удельный период – совет знатных вассалов при удельных и великих князьях. В XV-XVII вв. – законосовещательный орган при Великом московском князе, царе. Состоял из бояр, окольничьих, думных дворян и думных дьяков, ведущих делопроизводство.

Буржуазия — общественный класс собственников, выросший из средневекового сословия свободных горожан («третье сословие»). Его становление связывают с присвоением земли и средств производства в эпоху первоначального накопления капитала.

Великая армия — название части наполеоновской армии в 1805-1808 гг. и 1811-1814 гг. Вторая Великая армия начала формироваться в январе – феврале 1811 г., участвовала в кампаниях 1812, 1813 и 1814 годов и была распущена в 1814 году декретом Сената, объявившим о низложении Наполеона.

Великая русская революция — комплекс событий в российской истории начала XX в. (1917-1922 гг.) (Февральская революция, Октябрьская революция, Гражданская война), приведших к коренному переустройству Российского общества и государства.

Великое Переселение народов — массовое перемещение германских, славянских, сарматских, тюркских и других племен на землю Римской империи в IV-VII вв. Выделяют германский, гуннский, славянский этапы Великого Переселения народов. Привело к падению Западной Римской империи (476 г.) и образованию на территории Европы новых государств и народов.

Великое посольство — дипломатическая миссия правителя Русского царства Петра Алексеевича в Европу в 1697-1698 гг. с целью установления военно-политических и культурно-экономических, а также научных связей с государствами Западной Европы.

Венский конгресс — общеевропейская конференция (1814-1815 гг.), в ходе которой была выработана система договоров, направленных на восстановление феодально-абсолютистских монархий, разрушенных французской революцией 1789 года и наполеоновскими войнами, и были определены новые границы государств Европы.

Версальско-Вашингтонская система — система международных отношений, представляющая собой мировой порядок, который установился после Первой мировой войны. В ее основу лёг Версальский мирный договор 1918 г, а также договоры с союзниками Германии и соглашения, заключенные на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг. Разделялась она на две части – европейскую (Версальскую) и американскую (Вашингтонскую).

Вестфальская система международных отношений — система международных отношений, созданная после окончания Тридцатилетней войны в 1648 году. Основу системы составляет идея баланса сил, признание в качестве одного из ключевых «принципа национального государственного суверенитета», когда каждое государство обладает всей полнотой власти на своей территории. Характерна деидеологизация, то есть устранение конфессионального фактора как одного из основных факторов политики.

Вече — народное собрание у восточных славян и на Руси X-XV вв.

Волости — новые земли Новгородской республики, освоенные новгородцами в рамках колонизационной политики XI-XV вв.

Вотчина — родовое имение на Руси (начиная с X-XI вв.). Существовали княжеские, боярские и монастырские вотчины. Владелец вотчины мог распоряжаться ею на правах частной собственности. В XIII-XV вв. доминирующий вид собственности. С конца XV в. вотчина противопоставлялась поместью. В XVIII в. эти две формы собственности слились.

Временное правительство — высший исполнительно-распорядительный и законодательный орган государственной власти в России в период между февралём и октябрём 1917 года, созданный при участии Государственной Думы России.

Выход — дань, которую платили русские князья татарам более 200 лет, начиная с Ярослава Всеволодовича (1241 г.) и до 1480 г. Собиралась серебром и составляла 10% от стоимости имущества.

Геронтократический принцип управления общиной — принцип, при котором власть была сосредоточена в руках старейшин, наиболее авторитетных, умудренных опытом членах общины.

Двоевластие — то одновременное существование в России в 1917 г. двух центров власти: Временного правительства и Петроградского Совета, представлявших интересы разных слоёв общества.

Дворцовый переворот — это захват политической власти в России XVIII в., имеющий причиной отсутствие четких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков.

Дворянство — господствующее привилегированное сословие в эпоху феодализма, объединявшее крупную земельную аристократию, средних и мелких землевладельцев. В России дворянство возникло в XII-XIII вв. как низшая часть военно-служивого сословия, составлявшая двор князя или крупного боярина. В XV в. стало получать за службу землю — поместья. Дворяне — владельцы поместий в XVII в. составляли основную массу землевладельцев.

Дефолт — экономический кризис 1998 г. в России был одним из самых тяжелых экономических кризисов в истории страны. Основными причинами дефолта были: огромный государственный долг России, кризис ликвидности, низкие мировые цены на сырье, составлявшее основу экспорта России, а также популистская экономическая политика государства и строительство пирамиды ГКО (государственные краткосрочные обязательства). Собственно, датой дефолта является 17 августа 1998 г. Его последствия серьезно повлияли на развитие экономики и страны в целом, как отрицательно, так и положительно.

Запрос — налог на Руси в период монголо-татарского ига для войсковых нужд, носил дополнительный характер.

Засечная черта — оборонительное сооружение на юге и юго-востоке Русского государства в XVI-XVII вв. для борьбы с кочевниками. Сооружались из засек, валов, рвов, частоколов, оборудовались опорными пунктами — острогами или крепостями.

Земский собор — высшее сословно-представительское учреждение в России в XVI-XVII вв. Начали созываться в 1549 г. Включали в себя членов Освященного собора, боярской думы, представителей выборного дворянства и верхушки горожан.

Избранная рада — неофициальное правительство Русского государства в 40-50-е гг. XVI в., в состав которого входили: А.Ф. Адашев, Сильвестр, митрополит Макарий, Андрей Курбский, И.М. Висковатый, И.С. Пересветов и другие. Избранная рада отвечала за разработку и реализацию реформ на первом этапе самостоятельного правления Ивана Грозного.

Индустриализация — это процесс создания крупной, технически развитой промышленности, прежде всего отраслей, которые производят орудия и средства производства; считается необходимым этапом в становлении современного общества.

Коллективизация — массовое создание в советской деревне коллективных хозяйств в конце 1920-х — начале 1930-х гг. Сопровождалось ликвидацией единоличных хозяйств и раскулачиванием.

Континентальная блокада — система экономических и политических мероприятий, проводившаяся в 1806—1814 гг. французским императором Наполеоном I по отношению к своему основному противнику — Великобритании.

Концепция многовекторной внешней политики — внешняя политика, которую можно еще назвать синтетической или даже гибридной. Характеризуется равноудалённостью от основных центров силы, напоминает нейтралитет, однако, носит куда более активный характер. Лавирование и игра на противоречиях тоже имеет место, однако, в отличие от традиционной активной политики влиятельных стран, происходит более взвешенно, осторожно, часто завуалировано.

Курултай — всеобщий съезд монгольской знати.

Лествица — порядок престолонаследия, введённый Ярославом Мудрым. Суть его заключается в наследовании власти киевского князя не по линии отец – сын, а старшим в роду.

Лига Наций — международная организация, основанная в результате Версальско-Вашингтонской системы Версальского соглашения в 1919-1920 гг. Цели Лиги Наций включали в себя: разоружение, предотвращение военных действий, обеспечение коллективной безопасности, урегулирование споров между странами путём дипломатических переговоров, а также улучшение качества жизни на планете. Прекратила своё существование в 1946 г.

Мануфактура — крупное предприятие, использующее ручной труд и применяющее разделение труда.

Меркантилизм — экономическая политика, которое исходит из того, что благосостояние государства зависит от возможно большего скопления в стране денег (золота, серебра).

Местничество — система распределения служебных мест феодалов в Русском государстве, действовавшая с XIV по XVII вв. Военные, административные, придворные должности феодалы получали в зависимости от служебного положения их предков и личных заслуг.

Монголо-татарское иго — комплекс экономических и политических методов, обеспечивавших господство Золотой орды над подконтрольной им частью Руси.

Наместничий корм — специальный налог, собираемый с населения города или волости в пользу наместника, которого князь посылал управлять на место от его лица. Налог обеспечивал функционирование системы кормления. По земской реформе 1555-1556 гг. кормление было ликвидировано, а сборы на содержание кормленщиков правительство превратило в особый налог в пользу казны.

Национальные проекты — программа по росту «человеческого капитала» в России, объявленная президентом В. Путиным и реализуемая с 2006 г. В качестве приоритетных направлений «инвестиций в человека» глава государства выделил здравоохранение, образование, жильё, сельское хозяйство.

Новое политическое мышление — социально-философская, мировоззренческая концепция во внешней политике, предполагающая сближение и партнерство СССР с Западом, деидеологизацию международных отношений, отказ от концепции классовой борьбы, приоритет общечеловеческих интересов над интересами любого класса, признание взаимозависимости всех стран

мира для решения глобальных проблем, обеспечение безопасности государств политическими, а не военными методами.

Опричнина — название части территории Русского государства, которую Иван Грозный в 1565-1572 гг. выделил в свое личное владение и управление с особой казной, войском и государственным аппаратом. Под опричниной понимается еще и система внутривластных мер Ивана Грозного в 1565-1572 гг., направленных на укрепление самодержавия и репрессии в отношении его противников.

Панславизм — идеология, сформировавшаяся в странах, населённых славянскими народами, в основе которой лежат идеи о необходимости славянского национального политического объединения на основе этнической, культурной и языковой общности. Сформировалась в среде славянских народов в конце XVIII — первой половине XIX вв. В XIX в. проводником этой политики стала Российская империя.

Партнерство ради мира (ПРМ) — это программа практического, двустороннего сотрудничества между НАТО и отдельными странами-партнерами, благодаря которой эти страны могут развивать индивидуальные отношения с НАТО, самостоятельно определяя приоритетные направления сотрудничества.

Петин — старые земли Новгородской республики, территории расселения словен ильменских.

План Маршалла — программа помощи Европе после Второй мировой войны. Выдвинут в 1947 году американским государственным секретарём Джорджем К. Маршаллом, начал действовать с апреля 1948 года. В осуществлении плана участвовали 17 европейских стран, включая Западную Германию.

Политеизм (язычество) — многобожие, вера во множество богов.

Политика умиротворения — политика, основанная на уступках и потаканиях агрессору. Состоит в урегулировании искусственно разжигаемых государством-агрессором международных споров и разрешения конфликтов посредством сдачи стороне, ведущей агрессивную политику, второстепенных и малозначимых, с точки зрения авторов этой доктрины, позиций и вопросов. Наиболее яркий пример подобной политики проводился европейскими державами в отношении нацистской Германии в 30-е гг. XX в.

Полюдье — объезд киевским князем и дружиной подвластных ему земель для сбора дани, размер которой был не фиксирован, периодичность сбора дани не была установлена.

Поместная система — порядок служилого, т.е. обязанного ратной службой, землевладения, установившийся в Московском государстве XV и XVI вв. В основании этого порядка лежало поместье. Поместьем в Московской Руси назывался участок казенной или церковной земли, данный государем или церковным учреждением в личное владение служилому человеку под условием службы, т.е. как вознаграждение за службу и средство для службы. По-

добно самой службе, это владение было временным, обыкновенно пожизненным. Своим условным, личным и временным характером поместное владение отличалось от вотчины.

Приватизация — передача или продажа в частную собственность части государственной собственности.

Прогрессивный блок — был создан в августе 1915 г. из членов IV Государственной думы (в него вошли 236 из 422 депутатов от кадетов, октябристов, прогрессистов) с целью оказания давления на правительство. Главная цель блока заключалась в создании правительства «общественного доверия» из числа представителей администрации и думских деятелей с тем, чтобы вывести страну из сложного политического и экономического положения, в котором она оказалась в условиях Первой мировой войны, предотвратить возможный революционный взрыв.

Прокси-война — международный конфликт между двумя странами, которые пытаются достичь своих собственных целей с помощью военных действий, происходящих на территории и с использованием ресурсов третьей страны, под прикрытием разрешения внутреннего конфликта в этой третьей стране.

Протекционизм — экономическая политика государства, направленная на поддержку национальной экономики. Осуществляется путем ограничения импорта иностранных товаров, финансовой поддержки национального производства, стимулирования экспорта продукции, иногда путем ограничения экспорта сырья. Возник в эпоху первоначального накопления капитала.

Просвещенный абсолютизм — политика, осуществляемая монархом, имеющим неограниченную власть, в соответствии с идеями эпохи Просвещения.

Референдум — всенародное голосование, проводимое по какому-либо важному вопросу государственной жизни.

Родовая община — коллектив кровных родственников, включая супругов.

Священный союз — консервативный союз России, Пруссии и Австрии, созданный с целью поддержания установленного на Венском конгрессе (1815 г.) международного порядка. К заявлению о взаимопомощи всех христианских государей, подписанному в октябре 1815 года, впоследствии постепенно присоединились все монархи континентальной Европы, кроме Папы Римского и турецкого султана.

Сейм — сословно-представительный орган в Речи Посполитой во второй половине XVI - XVIII вв.

Смутное время — принятое с XVII в. в историографии название периода русской истории (1598-1613 гг.), ознаменовавшееся ростом народного недовольства, частыми восстаниями, борьбой за царский престол, появлением самозванцев, претендующих на власть в государстве, иностранной военной интервенцией.

Совет — избираемый населением на определенный срок коллегиальный представительный орган публичной власти в Российской Империи (в 1905—1907 гг.), в Российской республике, в СССР, в Российской Федерации (до 4 октября 1993 года) и в других советских республиках. Возник как орган руководства стачками, а в дальнейшем и руководства борьбой с правительством, в том числе и вооружённой.

Совет Федерации — по Конституции РФ 1993 г. верхняя палата парламента Российской Федерации — Федерального Собрания.

Соседская община (мир, вервь) — форма объединения людей, не кровных родственников (не только кровных родственников) на основе совместного проживания, соседства.

Стабилизационный фонд (СФ России) — специальный государственный фонд Российской Федерации, созданный в 2004 году в целях стабилизации экономики. С 2008 года разделён на два фонда, которые в 2018 году были вновь объединены в Фонд национального благосостояния. Фонд призван обеспечивать сбалансированность федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой.

Суд остракизма — в Афинах V-IV вв. до н.э. народное голосование с помощью глиняных черепков (остраконов), по итогам которого определяли человека, наиболее опасного для демократического государственного строя, и изгоняли его на 10 лет. В основном остракизму подвергались наиболее яркие и успешные политические деятели.

Тройственный союз — военно-политический блок государств в годы Первой мировой войны, включавший в себя Германию, Австро-Венгрию, Италию. В 1915 г. присоединились Италия, Турция.

Тумен — наиболее крупная организационная тактическая единица монгольского войска XIII—XV веков, численность которой составляла обычно десять тысяч всадников. Туменом в Монгольском государстве также называлась такая административно-территориальная единица, население которой обязано было выставлять десять тысяч воинов.

Улус — являлся основной единицей административно-территориального деления монгольской империи. Улус получал феодал от хана на определенных условиях в управление. Владелец его принимал на себя определенные военные и экономические обязательства. При этом за ханом сохранялось право (по крайней мере в XIII в.) замены одного улуса другим или даже полного лишения владельца всяких прав на него.

Федеральное Собрание — согласно Конституции Российской Федерации 1993 г., парламент — представительный и законодательный орган. Стоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной думы.

Фронтир — это политическая и географическая область вблизи или за пределами нечёткой границы различающегося населения. Очень часто данная территория никем не контролируется.

Холодная война — глобальное геополитическое, военное, экономическое и идеологическое противостояние мирового масштаба в период

с 1946 года до 1991 г. между двумя блоками государств с различными социально-экономическими системами. Центром социалистического лагеря был СССР, центром капиталистического Западного мира – США.

Шоковая терапия — курс на оздоровление экономики за счет ее ускоренного перевода на рельсы рыночного хозяйства. Проводилась командой Е.Т. Гайдара (А.Н. Шохин, А.Б. Чубайс) в 1992–1994 гг. (Гайдаровские реформы).

Этнический конфликт — это конфликт между двумя или более враждующими этническими группами. В то время как источник конфликта может быть политическим, социальным, экономическим или религиозным, люди в конфликте должны открыто бороться за положение своей этнической группы в обществе.

Ярлык — грамота, выдаваемая ханами Золотой Орды подвластным светским и духовным феодалам, в том числе подтверждающая права князей управлять теми или иными землями.

Liberum veto — (свободное «запрещаю»), право любого члена сейма Речи Посполитой своим протестом ликвидировать постановление сейма. Для принятия решения от сейма требовалось единогласие. Впервые применено в 1652 г., отменено конституцией 3 мая 1791 г.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ДАТ

Дата	Событие
V-VI вв.	Время расселения славянской общности в Центральной, Восточной и Южной Европе.
862 г.	Призвание Рюрика и его дружины на княжение в Ладогу словенями ильменскими.
862-879 гг.	Правление Рюрика Новгородского.
879-912 гг.	Правление Олега Вещего.
882 г.	Захват новгородским князем Олегом Киева, формирование государства Русь.
911 г.	Договор Руси с Византией.
912-945 гг.	Правление Игоря Старого.
945 г.	Убийство древлянами киевского князя Игоря. Реформа сбора дани, проведенная Ольгой.
945-972 гг.	Правление Игоря Святославовича.
965 г.	Святослав Игоревич разбивает Хазарский каганат и разоряет его столицу Итиль.
980-1015 гг.	Правление Владимира Святого.
988 г.	Принятие христианства на Руси.
1016 г.	Создание «Правды Ярослава» в Новгороде. Первого свода письменных законов государства Руси.
1019-1054 гг.	Правление Ярослава Мудрого.
1113-1125 гг.	Правление Владимира Мономаха.
1125-1132 гг.	Правление Мстислава Великого.
1132 г.	Начало удельного периода в истории Руси.
1169-1174 гг.	Правление во Владимире Андрея Боголюбского.
1176-1212 гг.	Правление во Владимире Всеволода Большое Гнездо.
1206 г.	Темуджин (Темучин) провозглашен Чингисханом всех монгольских племен.
31 мая 1223 г.	Битва на р. Калка.
1237-1241 гг.	Монгольское нашествие на Русь.
15 июля 1240 г.	Невская битва.
5 апреля 1242 г.	Ледовое побоище.
1243 г.	Образование государства Золотая Орда.
1276-1303 гг.	Правление в Москве Даниила Александровича.
1303-1325 гг.	Правление в Московском княжестве Юрия Даниловича.
1325-1341 гг.	Правление в Москве Ивана I Калиты.
1341-1353 гг.	Правление Симеона Гордого в Москве.
1353-1359 гг.	Правление в Москве Ивана II Красного.
1359-1389 гг.	Правление в Москве Дмитрия Донского.
1380 г.	Куликовская битва.
1389-1425 гг.	Правление в Москве Василия I.

1410 г.	Грюнвальдская битва.
1425-1453 гг.	Феодалная война.
1425-1462 гг.	Правление Василия II Темного в Москве.
1462-1505 гг.	Правление Ивана III Великого.
1569 г.	Люблинская уния, образование государства Речь Посполитая.
1505-1533 гг.	Правление Василия III Ивановича.
1533-1584 гг.	Правление Ивана IV Грозного.
1533-1538 гг.	Регентство Елены Глинской.
1538-1547 гг.	Фактическое боярское правление при номинальном правлении Ивана IV Грозного.
1547 г.	Принятие царского титула Иваном Грозным.
1552 г.	Покорение Иваном Грозным Казанского ханства.
1556 г.	Присоединение к Русскому государству Астраханского ханства.
1558-1583 гг.	Ливонская война.
1560 г.	Ликвидация Избранной рады.
1581 г.	Начало похода Ермака в Сибирь.
1584-1598 гг.	Правление Федора Ивановича.
1593 г.	Основание Белгорода.
1598-1613 гг.	Смутное время в России.
1598-1605 гг.	Правление Бориса Годунова.
1605 г.	Правление Федора Борисовича Годунова.
1605-1606 гг.	Правление Лжедмитрия I.
1606-1610 гг.	Правление Василия Шуйского.
1610-1612 гг.	Семибоярщина.
Январь 1610 г.	Тушинское посольство к Сигизмунду III.
Август 1610 г.	Договор о призвании Владислава на царство.
1613-1645 гг.	Правление Михаила Федоровича Романова.
1645-1676 гг.	Правление Алексея Михайловича.
1635-1653 гг.	Строительство Белгородской засечной черты.
1653 г.	Работа последнего Земского собора.
1656-1661 гг.	Русско-шведская война, закончившаяся заключением Кардисского мирного договора.
1675-1682 гг.	Правление Федора Алексеевича.
1682 г.	Упразднение местничества.
1695, 1696 г.	Азовские походы Петра I.
1697–1698 гг.	«Великое посольство».
1700–1721 гг.	Северная война.
16 мая 1703 г.	Основание Санкт-Петербурга.
1708–1710 гг.	Учреждение губерний.
27 июня 1709 г.	Полтавская битва.
1710–1711 гг.	Прусский поход.
1711 г.	Учреждение Сената.
1713 г.	Перенесение столицы в Санкт-Петербург.

1714 г.	Указ о единонаследии.
1718–1721 гг.	Учреждение коллегий.
30 августа 1721 г.	Ништадтский мир со Швецией.
1721 г.	Учреждение Синода.
22 октября 1721 г.	Провозглашение Петра I императором.
1722 г.	Введение Табеля о рангах.
1722 г.	Указ о престолонаследии: император сам может назначить себе наследника.
1725 г.	Открытие Академии наук в Петербурге.
1725–1727 гг.	Царствование Екатерины I.
1726–1730 гг.	Деятельность Верховного тайного совета.
1727–1730 гг.	Правление Петра II.
1730–1740 гг.	Правление Анны Иоанновны. Бироновщина.
1731 г.	Отмена единонаследия.
1741–1761 гг.	Правление Елизаветы Петровны.
1756–1763 гг.	Семилетняя война.
1761–1762 гг.	Правление Петра III.
1762 г.	Манифест о вольности дворянства.
1762–1796 гг.	Правление Екатерины II.
1764 г.	Ликвидация гетманства на Украине.
1768–1774 гг.	Русско-турецкая война. Кючук-Кайнарджийский мир.
1772 г., 1793 г., 1795 г.	Разделы Польши.
1773–1775 гг.	Восстание Емельяна Пугачева.
1783 г.	Георгиевский трактат. Переход Восточной Грузии под протекторат России.
1785 г.	Жалованные грамоты дворянству и городам.
1787–1791 гг.	Русско-турецкая война. Ясский мир.
1796–1801 гг.	Царствование Павла I.
1801–1825 гг.	Царствование Александра I Павловича.
1805–1807 гг.	Участие России в III и IV антинаполеоновских коалициях.
1805 г.	Сражение при Аустерлице.
1806–1812 гг.	Русско-турецкая война.
1807 г.	Тильзитский мир.
12 июня - 21 декабря 1812 г.	Отечественная война.
22 июля 1812 г.	Соединение 1-й и 2-й русских армий под Смоленском.
3–6 августа 1812 г.	Битва за Смоленск.
8 августа 1812 г.	Назначение М.И. Кутузова главнокомандующим русской армии.
26 августа 1812 г.	Сражение при Бородине.
1 сентября 1812 г.	Совещание в Филях.
7 октября 1812 г.	Уход французской армии из Москвы.
12 октября 1812 г.	Сражение под Малоярославцем.

14–17 ноября 1812 г.	Переправа французских войск через р. Березину.
21 декабря 1812 г.	Приказ М.И. Кутузова по армии об изгнании французской армии из пределов России.
1813–1814 гг.	Заграничные походы русской армии.
1813 г.	«Битва народов» при Лейпциге.
Сентябрь 1814 г. — май 1815 г.	Венский конгресс.
1825–1855 гг.	Царствование Николая I Павловича.
1837–1841 гг.	Проведение П.Д. Киселевым реформы управления государственными крестьянами.
1839–1843 гг.	Денежная реформа Е.Ф. Канкрин.
1853–1856 гг.	Восточная (Крымская война).
Ноябрь 1853 г.	Сражение при Синопе.
2 сентября 1854 г.	Высадка англо-французских войск в Крыму. Затопление русского флота в бухте Севастополя.
8 сентября 1854 г.	Сражение на р. Альме.
Сентябрь 1854 г. — август 1855 г.	Оборона Севастополя.
1855–1881 гг.	Правление Александра II Николаевича.
Август 1855 г.	Сражение на Черной речке.
1855 г.	Подписание Симодского договора России с Японией.
Ноябрь 1855 г.	Взятие русскими войсками крепости Карс.
1856 г.	Парижский конгресс.
1860 г.	Пекинский договор России с Китаем.
19 февраля 1861 г.	Отмена крепостного права в России.
1864–1885 гг.	Завоевание Средней Азии Россией.
1866 г.	Образование Туркестанского генерал-губернаторства.
1868 г.	Установление вассальной зависимости Бухарского эмирата от России.
1873 г.	Создание Союза трех императоров.
1874 г.	Военная реформа. Введение всеобщей воинской повинности.
1875 г.	Трактат России и Японии о разделе владений на Курильских островах и острове Сахалин.
1876 г.	Вхождение Кокандского ханства в состав России.
1877–1878 гг.	Русско-турецкая война.
Июль–декабрь 1877 г.	Оборона Шипкинского перевала.
1878 г.	Подписание Сан-Стефанского мирного договора.
1878 г.	Берлинский конгресс.
1881–1894 гг.	Правление Александра III Александровича.
1891–1894 гг.	Оформление франко-русского союза.
1894–1917 гг.	Правление Николая II Александровича.
1905 г.	Русско-японская война.

26–27 января 1904 г.	Нападение японских кораблей на русские эскадры в Порт-Артуре и Чемульпо.
Август 1904 г. — декабрь 1905 г.	Оборона Порт-Артура.
Февраль 1905 г.	Сражение под Мукденом.
Май 1905 г.	Гибель русского флота у о. Цусима.
Июнь 1905 г.	Восстание на броненосце «Потемкин».
Август 1905 г.	Подписание Портсмутского мира.
Июль 1914 г. — ноябрь 1918 г.	Первая мировая война.
Август 1914 г.	Восточно-Прусская операция русской армии.
Август–сентябрь 1914 г.	Галицийская операция русской армии.
Май–октябрь 1915 г.	Отступление русской армии.
Май 1916 г.	«Брусиловский прорыв» русских войск.
27 февраля 1917 г.	Образование Комитета Государственной Думы и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов.
2 марта 1917 г.	Отречение Николая II от престола. Образование Временного правительства. Установление двоевластия в России.
Июнь 1917 г.	VI съезд РСДРП (б). Курс большевиков на вооруженное восстание.
Август 1917 г.	Выступление генерала Л.Г. Корнилова.
24–26 октября 1917 г.	Вооруженное восстание в Петрограде. II Всероссийский съезд Советов. Образование Советского правительства (Великая Октябрьская социалистическая революция).
5–6 января 1918 г.	Учредительное собрание.
3 марта 1918 г.	Брестский мир.
Май 1918 г. – декабрь 1920 г.	Гражданская война в России.
Июль 1918 г.	Принятие Конституции РСФСР.
Март 1919 г.	VIII съезд РКП (б).
Март 1920 г.	X съезд РКП (б), переход к нэпу.
30 декабря 1922 г.	Образование СССР.
Январь 1924 г.	Принятие Конституции СССР.
Декабрь 1925 г.	XIV съезд ВКП (б). Курс на индустриализацию.
Декабрь 1927 г.	XV съезд ВКП (б). Курс на коллективизацию.
1929 г.	Начало сплошной коллективизации.
Декабрь 1936 г.	Принятие Конституции СССР.
23 августа 1939 г.	Пакт о ненападении с Германией.
Ноябрь 1939 г. – март 1940 г.	Советско-финляндская война.
22 июня 1941 г. – 9 мая 1945 г.	Великая Отечественная война.

5–6 декабря 1941 г.	Начало наступления под Москвой.
19 ноября 1942 г. – 2 февраля 1943 г.	Сталинградская битва. Начало коренного перелома.
Июль–август 1943 г.	Курская битва.
9 мая 1945 г.	Капитуляция Германии.
8 августа – 2 сентября 1945 г.	Советско-японская война.
Январь 1949 г.	Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).
Сентябрь 1953 г.	Избрание Первым секретарем ЦК КПСС Н.С. Хрущева.
Май 1955 г.	Создание Организации Варшавского Договора.
Октябрь 1962 г.	Карибский кризис.
Октябрь 1977 г.	Конституция СССР.
1987–1991 гг.	Период «перестройки» в СССР.
Май–июнь 1989 г.	I Съезд народных депутатов СССР.
Март 1990 г.	III Съезд народных депутатов СССР. Избрание М.С. Горбачева Президентом СССР.
1991 г.	Роспуск Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавского Договора.
12 июня 1991 г.	Избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР.
19–22 августа 1991 г.	Попытка государственного переворота (ГКЧП).
8 декабря 1991 г.	Беловежское соглашение о роспуске СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ).
2 января 1992 г.	Начало экономических реформ в РФ – «Шоковая терапия».
1 февраля 1992 г.	Президент РФ Б.Н. Ельцин и президент США Дж. Буш подписали Кемп-Дэвидскую декларацию, в которой официально было объявлено о завершении холодной войны.
31 марта 1992 г.	Подписание Федеративного договора.
14 августа 1992 г.	Начало приватизации в экономике Российской Федерации.
3 января 1993 г.	Подписание Договора СНВ-2 между Россией и США.
21 сентября 1993 г.	Указ Президента Б.Н. Ельцина о начале конституционной реформы в России и роспуске Верховного Совета.
3–4 октября 1993 г.	Вооруженные столкновения сторонников Верховного Совета с правительственными войсками в Москве.
12 декабря 1993 г.	Выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. Принятие Конституции РФ.
1994-1995 гг.	Первая Чеченская война (кампания).
31 мая 1995 г.	Присоединение России к программе НАТО «Партнерство во имя мира».
Декабрь 1995 г.	Выборы в Государственную Думу II созыва.

28 февраля 1996 г.	Вступление России в Совет Европы.
16 июля – 3 июля 1996 г.	Выборы Президента Российской Федерации.
17 августа 1998 г.	Объявление о дефолте России.
11 сентября 1998 г.	Назначение Премьером Правительства РФ Е. Примакова.
8 декабря 1998 г.	Создание союзного государства России и Белоруссии.
23 марта 1999 г.	«Петля Примакова».
7 августа 1999 г.	Вторжение боевиков в Дагестан. Начало Второй Чеченской войны (кампании).
9 августа 1999 г.	Назначение Премьером Правительства РФ В.В. Путина.
19 декабря 1999 г.	Выборы в Государственную Думу III созыва.
31 декабря 1999 г.	Указ о прекращении исполнения полномочий Президента РФ Б.Н. Ельциным.
26 марта 2000 г.	Избрание В.В. Путина Президентом РФ.
7 декабря 2003 г.	Выборы в Государственную Думу IV созыва.
10 февраля 2007 г.	В.В. Путин выступил на Мюнхенской конференции по безопасности.
2 декабря 2007 г.	Выборы в Государственную Думу V созыва.
8-12 августа 2008 г.	Военная операция России по принуждению Грузии к миру.
26 августа 2008 г.	Россия официально признала независимость Абхазии и Южную Осетию.
4 декабря 2011 г.	Выборы в Государственную Думу VI созыва.
21 февраля 2014 г.	Государственный переворот в Украине.
26 февраля 2014 г.	Столкновения представителей пророссийских сил и украинских националистов и представителей меджлиса крымско-татарского населения в Симферополе у стен крымского парламента.
16 марта 2014 г.	Общекрымский референдум о статусе полуострова.
18 марта 2014 г.	Президент РФ Владимир Путин, председатель Совета министров Крыма Сергей Аксенов, председатель Государственного совета Крыма Владимир Константинов и глава Севастополя Алексей Чалый подписали Договор о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов.
7 апреля 2014 г.	И.о. президента Украины А. Турчинов объявил о создании антикризисного штаба и начале антитеррористической операции на Востоке Украины (АТО).
24 февраля 2022 г.	Начало специальной военной операции России на Украине.

КЛЮЧИ К ЗАДАНИЯМ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

К разделу № 1

1.

Племенной союз	Место расселения
1. Поляне	Днепр. От устья Припяти до Роси
2. Древляне	По реке Припять
3. Дреговичи	Между реками Припять и Березина
4. Полочане	Бассейн Западной Двины
5. Ильменьские словене	Вокруг озера Ильмень
6. Северяне	По рекам Днепр и Десна
7. Радимичи	По реке Сож
8. Кривичи	Верховья рек Волги Днепра, Западной Двины
9. Вятичи	Междуречье рек Оки, Волги и Клязьмы
10. Волыняне	Бассейн верхнего течения Западного Буга и близ истоков реки Припяти
11. Уличи	Нижнее Поднепровье, Побужье
12. Тиверцы	По реке Днестр, близ устья Дуная

2. 4–2–3–1.

3. 1–В, 2–Б, 3–А.

4. 3.

5. Лествица.

6. 1–Б, 2–Г, 3–А, 4–В.

7. 3, 4.

8. 2.

9. 4–1–3–2.

10. Полюдье – объезд киевским князем и дружиной подвластных ему земель для сбора дани, размер которой был не фиксирован, периодичность сбора дани не была установлена.

11. 1–Б, 2–В, 3–А.

К разделу № 2

1. 1–2–4–3.

2. 3.

3. 1.

4. 2.

5. Улус.

6. 1–Б, 2–В, 3–Б.

7. 2, 5.

8. 2.

9. 3.

10. Ярлык – грамота ханов Золотой Орды подвластным светским и духовным феодалам, в том числе подтверждающая права князей управлять теми или иными землями.

К разделу № 3.

1. 2–3–1.

2. 3.

3. 1.

4. 1–Б, 2–Б, 3–А, 4–А.

5. Дворянство.

6. 3, 4.

7. 2.

8. 3.

9. 2, 3.

10. Местничество – это система распределения служебных мест феодалов в Русском государстве, действовавшая с XIV по XVII в. Военные, административные, придворные должности феодалы получали в зависимости от служебного положения их предков и личных заслуг.

К разделу № 4

1. 1.

2. 3.

3. 1, 5.

4. 2–1–4–3.

5. 3.

6. 1–Г, 2–А, 3–В, 4–Б.

7. Протекционизм.

8. 2.

9. 3.

10. *Liberum veto* – (свободное «запрещаю»), право любого члена сейма Речи Посполитой своим протестом ликвидировать постановление сейма. Для принятия решения от сейма требовалось единогласие. Впервые применено в 1652 г., а отменено конституцией 3 мая 1791 г.

К разделу № 5

1. 3.

2. 1.

3. 2.

4. 2–3–1–4.

5. 2, 3, 4.

6. 1–Б, 2–А, 3–В, 4–Г.

7. Континентальная блокада.

8. 1, 3.

9. 2.

10. *Тройственный союз* — военно-политический блок государств в годы Первой мировой войны, включавший в себя Германию, Австро-Венгрию, Италию. В 1915 г. присоединились Италия, Турция.

К разделу № 6

1. 2.

2. 3.

3. 1.

4. 2–3–1–4.

5. 2.

6. 1–Б, 2–А, 3–В.

7. Индустриализация.

8. 1–2–4–3.

9. 1.

10. Политика умиротворения – политика, основанная на уступках и потаканиях агрессору. Состоит в урегулировании искусственно разжигаемых государством-агрессором международных споров и разрешении конфликтов посредством сдачи стороне, ведущей агрессивную политику, второстепенных и малозначимых, с точки зрения авторов этой доктрины, позиций и вопросов. Наиболее яркий пример проявления подобной политики проводился европейскими державами в отношении нацистской Германии в 30-е гг. XX в.

К разделу № 7

1. 4.

2. 3.

3. 4.

4. 2–1–3–4.

5. 3.

6. 1–В, 2–А, 3–Б, 4–Г.

7. Политика многовекторности.

8. 4.

9. 3.

9. Приватизация – передача или продажа в частную собственность части государственной собственности.

Учебное издание

Прокопенко Сергей Николаевич
Рябцева Марина Леонидовна

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО И РОССИЯ:
ОТ ДРЕВНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции

Оригинал-макет: А.Н. Оберемок
Выпускающий редактор: Ю.В. Мишенина

Подписано в печать 19.04.2024. Формат 60×90/16
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 10,0. Тираж 100 экз. Заказ 63
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ»
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85. Тел.: 30-14-48